

اہل السنة

AHL US SUNNAH

اتباع الكتاب والسنة بفهم سلف الأمة

۱۰ مولانا وحید الدین خان، افکار و نظریات

۲۲

قرآنی آیات کا جواب

۱۹ دو رکعت یا ایک تشهد والی نماز میں تورک سے متعلق ایک صحیح اور صریح حدیث

۱۲

تقویۃ الایمان کی ایک عبارت اور حقیقی گستاخ



حج کے بغیر حج کا ثواب

✽ فرض نمازوں کے بعد کے اذکار:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: جَاءَ الْفُقَرَاءُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَقَالُوا: ذَهَبَ أَهْلُ الدُّثُورِ مِنَ الْأَمْوَالِ بِالْذَّرَجَاتِ الْعُلَا، وَالنَّعِيمِ الْمُقِيمِ يُصَلُّونَ كَمَا نُصَلِّي، وَيُصُومُونَ كَمَا نَصُومُ، وَلَهُمْ فَضْلٌ مِنْ أَمْوَالٍ يَحُجُّونَ بِهَا، وَيَعْتَمِرُونَ، وَيَجَاهِدُونَ، وَيَتَصَدَّقُونَ، قَالَ: أَلَا أُحَدِّثُكُمْ إِنْ أَخَذْتُمْ أَذْرَكُمْ مِنْ سَبَقِكُمْ وَلَمْ يُدْرِ كُحْمُ أَحَدٍ بَعْدَكُمْ، وَكُنْتُمْ خَيْرَ مَنْ أَنْتُمْ بَيْنَ ظَهْرَانِيهِ إِلَّا مِنْ عَمَلٍ مِثْلَهُ تَسْبُحُونَ وَتَحْمَدُونَ وَتُكَبِّرُونَ خَلْفَ كُلِّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، فَاحْتَلَفْنَا بَيْنَنَا، فَقَالَ بَعْضُنَا: نُسَبِّحُ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَنُحْمَدُ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَنُكَبِّرُ أَرْبَعًا وَثَلَاثِينَ، فَرَجَعْتُ إِلَيْهِ، فَقَالَ: تَقُولُ: سُبْحَانَ اللَّهِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ، وَاللَّهُ أَكْبَرُ، حَتَّى يَكُونَ مِنْهُمْ كُلُّهُمْ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ

صحابی رسول ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نادار لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ امیر و رئیس لوگ بلند درجات اور ہمیشہ رہنے والی جنت حاصل کر چکے حالانکہ جس طرح ہم نماز پڑھتے ہیں وہ بھی پڑھتے ہیں اور جیسے ہم روزے رکھتے ہیں وہ بھی رکھتے ہیں لیکن مال و دولت کی وجہ سے انہیں ہم پر فوقیت حاصل ہے کہ اس کی وجہ سے وہ حج کرتے ہیں۔ عمرہ کرتے ہیں۔ جہاد کرتے ہیں اور صدقے دیتے ہیں (اور ہم محتاجی کی وجہ سے ان کاموں کو نہیں کر پاتے) اس پر آپ نے فرمایا کہ لو میں تمہیں ایک ایسا عمل بتاتا ہوں کہ اگر تم اس کی پابندی کرو گے تو جو لوگ تم سے آگے بڑھ چکے ہیں انہیں تم پالو گے اور تمہارے مرتبہ تک پھر کوئی نہیں پہنچ سکتا اور تم سب سے اچھے ہو جاؤ گے سوا ان کے جو یہی عمل شروع کر دیں ہر نماز کے بعد تینتیس مرتبہ تسبیح (سبحان اللہ) تحمید (الحمد للہ) تکبیر (اللہ اکبر) کہا کرو۔ پھر ہم میں اختلاف ہو گیا کسی نے کہا کہ ہم تسبیح تینتیس مرتبہ، تحمید تینتیس مرتبہ اور تکبیر چونتیس مرتبہ کہیں گے۔ میں نے اس پر آپ سے دوبارہ معلوم کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سبحان اللہ اور الحمد للہ اور اللہ اکبر کہو۔ تا آنکہ ہر ایک ان میں سے تینتیس مرتبہ ہو جائے۔ [صحیح بخاری رقم ۸۴۳]۔

✽ مسجد میں دین سیکھا نا یا سیکھنا:

عَنْ أَبِي أُمَامَةَ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: مَنْ غَدَا إِلَى الْمَسْجِدِ لَا يُرِيدُ إِلَّا أَنْ يَتَعَلَّمَ خَيْرًا أَوْ يُعَلِّمَهُ، كَانَ لَهُ مَكْجَرٌ حَاجٌّ تَامًا

حِجَّتُهُ

صحابی رسول ابوامامہ اللہ کے نبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جو شخص مسجد آئے اور اس کا ارادہ دین سیکھنے یا دین سکھانے کا ہو تو اسے مکمل حج کا ثواب ملے گا [المعجم الكبير للطبرانی: ۷۴۷۳ وصححه الالبانی فی صحیح الترغیب للالبانی رحمہ اللہ رقم ۸۶]۔

✽ با وضو ہو کر مسجد میں فرض یا نفل نماز کے لئے آنا:

عَنْ أَبِي أُمَامَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ مُتَطَهِّرًا إِلَى صَلَاةٍ مَكْتُوبَةٍ فَأَجْرُهُ كَأَجْرِ الْحَاجِّ الْمُحْرِمِ، وَمَنْ خَرَجَ إِلَى تَسْبِيحِ الضُّحَى لَا يَنْصِبُهُ إِلَّا إِيَّاهُ فَأَجْرُهُ كَأَجْرِ الْمُعْتَمِرِ، وَصَلَاةٌ عَلَى أَثَرِ صَلَاةٍ لَا لَعْوَ بَيْنَهُمَا كِتَابٌ فِي عِلِّيْنِ سَيَدُنَا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی اپنے گھر سے وضو کر کے فرض نماز کے لیے نکلتا ہے تو اس کا اجر و ثواب ایسے ہے جیسے کہ حاجی احرام باندھے ہوئے آئے اور جو شخص چاشت کی نماز کے لیے نکلے اور اس مشقت یا اٹھ کھڑے ہونے کی غرض صرف یہی نماز ہو تو ایسے آدمی کا ثواب عمرہ کرنے والے کی مانند ہے۔ اور ایک نماز کے بعد دوسری نماز کا ان دونوں کے درمیان کوئی لغو نہ ہو علیین میں اندراج کا باعث ہے۔ [سنن

أبی داود: رقم ۵۵۸ واسنادہ حسن]۔



چیف ایڈیٹر

فضیلہ (المنیر) رضاء اللہ عبد الکریم مدنی

ایڈیٹر

ابو الفوزان کفایت اللہ السنابلی

جوائنٹ ایڈیٹر

سرفراز فیضی

اسسٹنٹ ایڈیٹر

شفیق محمدی

سی، ای، او

زید خالد پیٹل

آرٹ ڈائریکٹر

اقبال شیخ

گرافک ڈیزائنر

عبد الصمد شیخ

Owner / Printer / Publisher

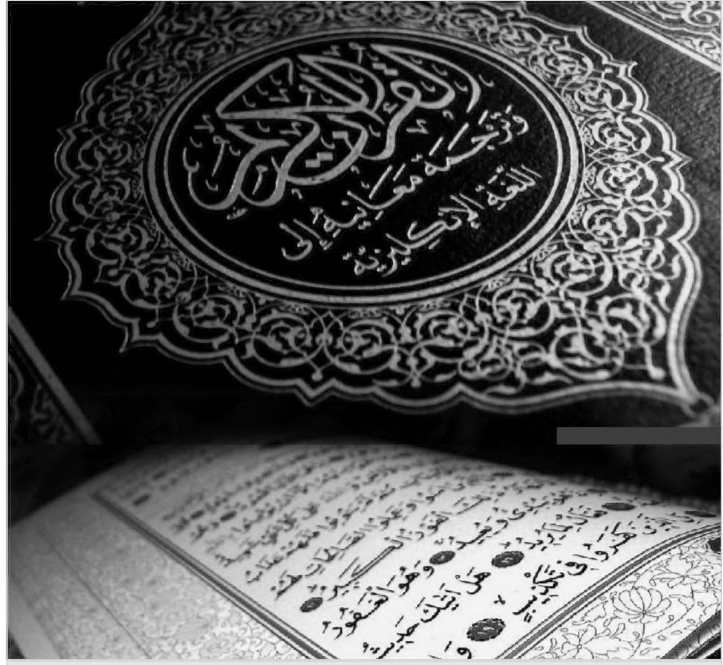
Saad Khalid Patel

Printed at

Bhandup Offset & Designers,
1009 Bhandup Indl. Estate,
Pannalal Compound, L.B.S. Marg,
Bhandup (W), Mumbai - 400078.

Published at

106 Fateh Manzil, 4th Floor,
Victoria Road, Sant Savta Marg,
Mustafa Bazar,
Mumbai - 400010



قرآنی آیات کا جواب

مقتدی حضرات کا امام کی قرأت کے دوران بعض آیات کا جواب دینا اس تعلق سے سرے سے کوئی دلیل ہے ہی نہیں، جہاں تک منفرد کی بات ہے تو اس کے تعلق سے صرف اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ وہ نفل نمازوں میں عمومی طور پر تسبیح و تعوذ والی آیات کا جواب دے سکتا ہے، فرض نمازوں میں صرف امام کے تعلق سے جواب دینے کے لئے محض بعض آثار ہی ملتے ہیں، مگر یہ دلائل کی حیثیت نہیں رکھتے بلکہ یہ بھی اجتہاد و قیاس کے قبیل سے ہیں، اور اس لئے قابل عمل نہیں ہیں، کیونکہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بابت کچھ بھی منقول نہیں، اگر یہ بات درست ہوتی اور اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعلیم دی ہوتی، تو خود اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی اس بارے میں ہم تک ضرور منقول ہو جاتا۔

خط و کتابت و ترسیل زر کا پتہ:

Islamic Information Center

Gala No.6, Swastik Chamber, Below Kurla Nursing Home,
Opp. Noorjhan-1, Pipe Road, Kurla (West), Mumbai - 400070.

Email: ahlussunnah@gmail.com • Website: ahlussunnah.in

Ph. 32198847 / 26 500 400 / 64269999

Islamic Information Center Managed by: ILM FOUNDATION Regd. No.23181

ثابت روایات

دور کعت یا ایک تشہد والی نماز میں تورك سے متعلق
ایک صحیح اور صریح حدیث
۱۹ دور کعت میں تورك کے مسنون ہونے پر ایک بہت ہی واضح اور صریح حدیث

ابو الفوزان کفایت اللہ السنابلی

اداریہ

۳ اللہ کی لائٹھی میں آواز نہیں ہوتی
اللہ کی لائٹھی جب پڑتی تو بولتی نہیں کہ یہ میرے کس جرم کی سزا ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ ظالم پتار جتا ہے، اللہ کی لائٹھی اس پر برستی رہتی ہے اور وہ اس قدر عیش و شعور سے محروم ہو جاتا ہے کہ اللہ کے عذاب کو پہچان بھی نہیں سکتا۔

ایڈیٹر

ساقط روایات

۲۲ قرآنی آیات کا جواب
مقتدی حضرات کا امام کی قرأت کے دوران بعض آیات کا جواب دینا اس تعلق سے سرے سے کوئی دلیل ہے ہی نہیں۔

ابو الفوزان کفایت اللہ سنابلی

خیر العدی

۵ نعمتوں کی قدر کیسے؟ (۲)
شکر کرنے سے مزید نعمتیں ملتی ہیں اور ناشکری نعمتوں سے محروم کر دیتی ہے۔

سہیل احمد رحمانی (آئی، آئی، سی)

زیب وزینت

۳۱ عورت کاسر کے ایک جانب سے مانگ نکالنا
مرد حضرات کی طرح خواتین کے لئے بھی مستحب یہی ہے کہ وہ بیچ سے مانگ نکالیں۔

ابو عبید سعیدی

تفہیم المسائل

۸ ابن حبان رحمہ اللہ کی توثیق کے درجات
ابن حبان رحمہ اللہ کی توثیق کے پانچ درجات ہیں۔

ابو الفوزان

عبادات

۳۵ مسجد میں دوسری جماعت کا حکم (۱)
کسی عذر کی بنا پر کچھ لوگوں کی جماعت چھوٹ جائے تو وہ مسجد میں دوسری جماعت بنا سکتے ہیں۔

ترجمہ و تلیخیص: محمد جاوید عبد العزیز رحمانی مدنی
اعداد و ترتیب: محمد طاہر حکیم

تجزیہ

۱۰ مولانا وحید الدین خان، افکار و نظریات
مولانا وحید الدین خان، افکار و نظریات کا علمی تجزیہ

ڈاکٹر حافظ محمد زبیر حفظہ

جوامع الکلم

۱۳ نرمی اور آسانی اسلامی شریعت کا امتیاز (۲)
حافظین اسلام کی شریعتوں اور اشتغال انگیزوں کا جواب اشتغال پسندی اور شرانگیزی میں نہیں ہے بلکہ متانت، وقار اور نجیدگی میں ہے۔

فضیلۃ الشیخ نور الحسن المدنی حفظہ اللہ استاذ: کلیۃ الحدیث، بنگلور

آئینہ

۱۴ تقویۃ الایمان کی ایک عبارت اور حقیقی گستاخ
عمومی الفاظ کو خاص کر کے توہین کا مفہوم اخذ کرنا سخت نا انصافی ہے۔

ابو عبد اللہ شعب

اللہ کی لاٹھی میں آواز نہیں ہوتی

ایڈیٹر

کھڑے ہوں، پھر مجھ سے مانگنا شروع کریں اور میں ہر ایک کو جو وہ مانگے دے دوں، تب بھی میرے پاس جو کچھ ہے وہ کم نہ ہوگا مگر اتنا جیسے دریا میں سوئی ڈبو کر نکال لو (تو دریا کا پانی جتنا کم ہو جاتا ہے اتنا بھی میرا خزانہ کم نہ ہوگا، اس لئے کہ دریا کتنا ہی بڑا ہو آخر محدود ہے اور میرا خزانہ بیانہتا ہے۔ پس یہ صرف مثال ہے)۔ اے میرے بندو! یہ تو تمہارے ہی اعمال ہیں جن کو تمہارے لئے شمار کرتا رہتا ہوں، پھر تمہیں ان اعمال کا پورا بدلہ دوں گا۔ پس جو شخص بہتر بدلہ پائے تو چاہئے کہ اللہ کا شکر ادا کرے (کہ اس کی کمائی بیکار نہ گئی) اور جو برابر بدلہ پائے تو اپنے تئیں برا سمجھے (کہ اس نے جیسا کیا ویسا پایا)“ [صحیح مسلم رقم ۲۵۷۷]۔

اس حدیث قدسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اللہ رب العالمین کے نزدیک ظلم کرنا کتنا بڑا پاپ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے حوالہ سے کہہ رہا ہے کہ میں نے اپنے آپ پر اسے حرام کر رکھا ہے یعنی ظلم سے دور رہنا ایک ایسا قانون ہے جس کی پابندی اللہ بھی کرتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کسی بھی قانون کا پابند نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے یہ بات کہہ کر اس طرف بھی اشارہ فرمادیا کہ طاقت و قوت ملنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ دوسروں پر ظلم کرو۔ اللہ سے بڑھ کر طاقت و قوت کا مالک کوئی نہیں ہے پھر بھی اللہ تعالیٰ کسی پر ظلم نہیں کرتا۔ حدیث کے اگلے حصہ میں بڑے ہی جامع الفاظ میں اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو انسان بننے کا حکم دیا ہے اور حدیث کے اخیر میں ایمان بالآخرت اور جزاء و سزا کا عقیدہ دیا ہے کیونکہ اس کے بغیر انسان حیوانوں سے بھی بدتر ہو جاتا ہے بالخصوص جب اسے طاقت و قوت مل جائے تو اسے اپنے مفاد کے علاوہ کچھ دکھائی ہی نہیں دیتا۔ کمزور

اللہ رب العالمین تمام جہانوں کا مالک ہے اسے ہر چیز کا اختیار ہے وہ جو چاہے کر سکتا ہے کوئی اسے ٹوک نہیں سکتا:

﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ﴾ [الانبیاء: ۲۳]۔

اللہ جو کچھ کرتا ہے اس بارے میں اس سے کوئی پوچھ نہیں سکتا۔ معلوم ہوا کہ اللہ تبارک تعالیٰ کسی کو جواب دہ نہیں وہ جو چاہے کر سکتا ہے اس کے خلاف کوئی بھی آواز نہیں اٹھا سکتا اس کے باوجود بھی اللہ تعالیٰ کا فرمان دیکھیں:

”سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے نقل کیا، اللہ نے فرمایا: اے میرے بندو! میں نے ظلم کو اپنے اوپر حرام کیا اور تم پر بھی حرام کیا، پس تم آپس میں ایک دوسرے پر ظلم مت کرو۔ اے میرے بندو! تم سب گمراہ ہو مگر جس کو میں راہ بتلاؤں پس تم مجھ سے راہنمائی طلب کرو میں تمہاری راہنمائی کروں گا۔ اے میرے بندو! تم سب بھوکے ہو مگر جس کو میں کھلاؤں۔ پس تم مجھ سے کھانا مانگو میں تمہیں کھلاؤں گا۔ اے میرے بندو! تم سب ننگے ہو مگر جس کو میں پہناؤں۔ پس تم مجھ سے کپڑا مانگو میں تمہیں پہناؤں گا۔ اے میرے بندو! تم میرا نقصان نہیں کر سکتے اور نہ مجھے فائدہ پہنچا سکتے ہو اگر تمہارے اگلے اور پچھلے اور آدمی اور جنات، سب ایسے ہو جائیں جیسے تم میں بڑا پرہیزگار شخص ہو تو میری سلطنت میں کچھ اضافہ نہ ہوگا اور اگر تمہارے اگلے اور پچھلے اور آدمی اور جنات سب ایسے ہو جائیں جیسے تم میں سے سب سے بڑا بدکار شخص ہو تو میری سلطنت میں سے کچھ کم نہ ہوگا۔ اے میرے بندو! اگر تمہارے اگلے اور پچھلے اور آدمی اور جنات، سب ایک میدان میں

وزیر دست کو وہ کیڑوں اور مکوڑوں کی طرح مسلما جاتا ہے۔

ظلم و بربریت اللہ کے نزدیک کتنا بڑا گناہ ہے اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگا سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ظلم کی وجہ سے اپنے بعض اصولوں کو ٹوڑ دیتا ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا اصول ہے کہ اللہ کا فر و شرک کا کوئی عمل اور ان کی کوئی عبادت قبول نہیں کرتا لیکن جب ظلم کی بات آتی ہے اور کسی پر ظلم ہوتا ہے اور وہ اللہ کو پکارتا ہے تو خواہ وہ مشرک و کافر ہی کیوں نہ ہو اللہ تعالیٰ اس کی پکار و دعاء سن لیتا ہے۔ ارشاد ہے:

اتَّقُوا دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ، وَإِنْ كَانَ كَافِرًا، فَإِنَّهُ لَيْسَ دُونَهَا حِجَابٌ مَظْلُومٌ کی بدعا سے بچو چاہے وہ کافر ہی کیوں نہ ہو کیونکہ اس کی پکار اور اللہ کے سننے میں کوئی چیز حائل نہیں ہوتی [مسند احمد: ۱۵۳/۳، الصحیح رقم ۷۶۷۷]۔
غور کریں کہ اللہ کے نزدیک ظلم کتنا بڑا پاپ ہے کہ کسی کافر پر بھی ظلم ہو تو اللہ اس کی آہ سن لیتا ہے حالانکہ خود اللہ کا اعلان ہے:

﴿وَمَا دَعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ﴾

یعنی کفار کی دعائیں بے کار ہیں۔ [۱۳/۱۱۲ عدد ۱۳]

اسی طرح وہ تمام آیات و احادیث بھی پیش نظر رکھیں جن میں شرک و کفر کی وجہ سے اعمال و عبادت کو باطل قرار دیا گیا ہے اور دعاء ایک اہم عبادت ہے، بلکہ دعاء ہی اصل عبادت ہے [ابوداؤد رقم ۱۳۷۹ و سندہ صحیح]۔
ظلم و بربریت سے متعلق ایک اہم بات سب کے علم میں ہونی چاہئے وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ ظالم کے ظلم کی سزاء اسی دنیا میں ہی دے کر رہتا ہے حدیث ہے:

عَنْ أَبِي بَكْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا مِنْ ذَنْبٍ أَجْدَرُ أَنْ يُعْجَلَ اللَّهُ لِصَاحِبِهِ الْعُقُوبَةَ فِي الدُّنْيَا، مَعَ مَا يَدْخِرُ لَهُ فِي الْآخِرَةِ، مِنَ الْبُغْيِ، وَقَطِيعَةِ الرَّحِمِ

ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ظلم اور قطع رحمی سے بڑھ کر کوئی گناہ ایسا نہیں ہے جس کی سزاء اللہ تعالیٰ دنیا میں بھی جلدی دے دیتا ہے جبکہ اس کے ساتھ اس کے لئے آخرت کا عذاب بھی تیار رکھتا ہے [ابن ماجہ مترجم رقم ۴۲۱۱]۔

معلوم ہوا کہ ایک ظالم شخص کو آخرت میں اس کے مظالم کی سزاء تو ملے گی ہی اس کے ساتھ ساتھ دنیا میں بھی مرنے سے پہلے اسے اپنے ظلم کی سزا مل کر رہے گی۔

یہ اور بات ہے ظالم لوگ ظلم کی اس سزاء کو پہچان نہ سکیں یا اسے حادثہ یا محض اتفاق سمجھیں کیونکہ اللہ کی لاٹھی جب پڑتی تو یوتی نہیں کہ یہ تیرے کس جرم کی سزاء ہوں۔ اسی لئے کہتے ہیں کہ اللہ کی لاٹھی میں آواز نہیں ہوتی۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ ظالم پشیمان رہتا ہے اور اللہ کی لاٹھی اس پر برستی رہتی ہے اور وہ اس قدر عقل و شعور سے محروم ہو جاتا ہے کہ اللہ کے عذاب کو پہچان بھی نہیں سکتا۔

دنیا چھوڑنے کے بعد پہلی منزل قبر ہے یہاں پر ظالموں پر اللہ کی لاٹھیاں برسیں گی۔ بلکہ ظالم تو دور کی بات ان لوگوں پر بھی قبر میں درے پڑیں گے جنہوں نے گرچہ خود ظلم نہیں کیا لیکن ظلم کو خاموش تماشا بن کر کے دیکھتے رہے اور مظلوم کی کوئی مدد نہ کی۔ حدیث ہے:

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: أُمِرَ بِعَبْدٍ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ أَنْ يُضْرَبَ فِي قَبْرِهِ مِائَةَ جَلْدَةٍ، فَلَمْ يَزَلْ يَسْأَلُ وَيَدْعُو حَتَّى صَارَتْ جَلْدَةً وَاحِدَةً، فَجُلِدَ جَلْدَةً وَاحِدَةً، فَمَاتَ قَبْرُهُ عَلَيْهِ نَارًا، فَلَمَّا ارْتَفَعَ عَنْهُ قَالَ: عَلَامَ جَلْدَتُمُونِي؟ قَالُوا: إِنَّكَ صَلَّيْتَ صَلَاةً بِغَيْرِ طَهْوٍ، وَمَزَزْتَ عَلَى مَظْلُومٍ فَلَمْ تَنْصُرْهُ

صحابی ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے اللہ کے نبی ﷺ سے نقل کیا کہ: اللہ کے بندوں میں سے ایک بندے کے بارے میں حکم دیا گیا کہ قبر میں اسے سو کوڑے مارے جائیں تو وہ برابر گڑ گڑاتا رہا یہاں تک کہ یہ سزاء ایک کوڑے کر دی گئی، پھر جب اسے ایک کوڑا مارا گیا تو اس ایک کوڑے سے ہی اس کی پوری قبر آگ سے بھر گئی۔ پھر جب افاقہ ہوا تو اس نے پوچھا: تم نے مجھے کوڑے کیوں مارے: فرشتے جواب دیتے ہیں: کہ تو نے ایک نماز بغیر طہارت کے پڑھی تھی اور ایک بار تو ایک مظلوم شخص کے پاس سے گزر رہا تھا لیکن تو نے اس کی مدد نہ کی [شرح مشکل الآثار: ۲۱۲/۸]۔

الغرض یہ کہ ظلم بہت ہی خوفناک گناہ ہے، اللہ ظلم کرنے والے کو دنیا، برزخ اور آخرت تینوں جگہ عذاب سے دوچار کرتا ہے یہ اور بات ہے دنیا میں اس عذاب میں لوگ مبتلا تو ہوتے ہیں لیکن پہچان نہیں پاتے کیونکہ اللہ کی لاٹھی میں آواز نہیں ہوتی۔۔۔

ابوالفوز السنبلی-

نعمتوں کی قدر کیسے؟ (۲)

سہیل احمد رحمانی [آئی، آئی، سی]

آدمی جو آپس میں خدا کے لئے محبت کریں اور وہ جسے کوئی خوبصورت اور منصب والی عورت اپنی طرف بلائے اور وہ کہے کہ میں اللہ سے ڈرتا ہوں، اور وہ جو اس طرح پوشیدگی سے صدقہ کرے کہ بائیں ہاتھ کو خبر نہ ہو کہ دائیں ہاتھ نے کیا دیا ہے۔ [صحیح بخاری: حدیث نمبر ۶۸۰۶، ص: ۱۶۴]۔

اس حدیث میں اللہ کے رسول ﷺ نے جوانی میں عبادت کرنے والے کی فضیلت کو واضح کیا ہے کیونکہ اکثر لوگ جوانی میں ہی رب العالمین کے حکموں کو توڑتے ہوئے خوف نہیں کرتے ہیں جیسا کہ ہمارے معاشرے کے بہت سے نوجوان لڑکے جب جوانی کو پہنچتے ہیں تو اپنی جوانی کو عبادت میں گزارنے کے بجائے فلم بینی، انٹرنیٹ سرفنگ اور سوشل نیٹ ورک پر چیٹنگ، سگریٹ نوشی، غنڈا گردی مار پیٹ، گالی گلوں، فحش کلامی، زنا کاری جیسے عظیم گناہ کا ارتکاب کرتے ہیں اور جو ہمارے معاشرے کی نوجوان لڑکیاں ہوتی ہیں وہ تو اپنی پوری جوانی فیشن، انٹرنیٹ سرفنگ اور ٹی وی سیریل دیکھنے میں گزار دیتی ہیں اور اپنی آخرت کو برباد کر لیتی ہیں۔ اس قسم کے گناہوں کے مرتکب لوگ آخرت میں نور سے محروم ہو جائیں گے کیونکہ نبی ﷺ نے اس شخص کو نور کی خوشخبر دی ہے جو دنیا میں اپنی جوانی کو اسلام کے حکموں کے مطابق گزارے۔ جیسا کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا:

عَنْ عُمَرَ بْنِ مَرْثَةَ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ، أَنَّ شُرَحْبِيلَ بْنَ السَّمْطِ، قَالَ: يَأْتِي كَعْبُ بْنُ مَرْثَةَ، حَدَّثَنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاحْذَرُوا، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَنْ شَابَ شَيْبَةً فِي الْإِسْلَامِ كَانَتْ لَهُ نُورًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ. كعب بن مرثہ سے عرض کیا

☆ وَ شَبَابِكَ قَبْلَ هَرَمِكَ ☆

چوتھی عظیم نعمت جوانی ہے جو اللہ انسانوں کو عطاء کرتا ہے۔ جو قوت و طاقت جوانی میں ہوتی ہے۔ وہ بچپن اور بڑھاپے میں نہیں ہوتی ہے جس جذبے اور قوت سے ایک انسان جوانی میں عبادت کر سکتا ہے اتنا بڑھاپے میں نہیں، جو محنت و مشقت انسان جوانی میں کر سکتا ہے وہ بڑھاپے میں نہیں کر سکتا۔ اسی لئے اللہ کے رسول ﷺ نے اس جوان شخص کو عرش کے سائے کی خوشخبری سنائی ہے جو اپنی جوانی کی قدر کرتا ہے اور اپنی جوانی کو رب کی عبادت و بندگی میں گزارتا ہے جیسے اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "سَبْعَةٌ يُظِلُّهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي ظِلِّهِ، يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ: إِمَامٌ عَادِلٌ، وَشَابٌّ نَشَأَ فِي عِبَادَةِ اللَّهِ، وَرَجُلٌ ذَكَرَ اللَّهَ فِي خَلَاءٍ فَفَاضَتْ عَيْنَاهُ، وَرَجُلٌ قَلْبُهُ مُعَلَّقٌ فِي الْمَسْجِدِ، وَرَجُلَانِ تَحَابَّا فِي اللَّهِ، وَرَجُلٌ دَعَتْهُ امْرَأَةٌ ذَاتُ مَنْصِبٍ وَجَمَالَ إِلَى نَفْسِهَا، قَالَ: إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ، وَرَجُلٌ تَصَدَّقَ بِصَدَقَةٍ فَأَخْفَاهَا حَتَّى لَا تَعْلَمَ شِمَالُهُ مَا صَنَعَتْ يَمِينُهُ"

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سات قسم کے آدمیوں کو اپنے سایہ میں لے گا جس دن کہ اس کے سایہ کے علاوہ کوئی سایہ نہ ہوگا، امام عادل اور وہ جوان جس نے اپنی جوانی اللہ کی راہ میں صرف کی ہو اور وہ مرد جس نے اللہ کو تنہائی میں یاد کیا اور اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، اور وہ آدمی جس کا دل مسجد میں لگا رہتا ہے اور وہ دو

☆ وَ غِنَاكَ قَبْلَ فَقْرِكَ ☆

پانچویں عظیم نعمت مالداری ہے۔ قرآن و حدیث میں اس کی بڑی فضیلت وارو ہے جبکہ اس مال کو صحیح جگہ خرچ کیا جائے۔ اور جو انسان مال کماتا ہے اور اللہ رب العزت کے راستے میں خرچ کرتا ہے وہ انسان اللہ کی نگاہ میں متقی اور پرہیزگار ہے اور بعض دفعہ یہی نعمت رب العالمین کی جانب سے انسان کو آزمائش کے طور پر بھی عطاء کی جاتی ہے اور اللہ کے رسول ﷺ نے خود مال کو اپنی امت کا فتنہ قرار دیا ہے، اگر وہ مال انسان کو اللہ کی عبادت و بندگی سے غافل کرے، جیسا کہ حذیفہؓ بیان کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ فِي مَالِ الرَّجُلِ فِتْنَةً وَفِي زُجَّتِهِ فِتْنَةٌ وَوَلَدُهُ.

بے شک ایک آدمی کے مال و دولت کے اندر فتنہ ہے (آزمائش) ہے، اسی طرح سے اس کے بیوی اور بچوں کے اندر بھی فتنہ

ہے (معجم الکبیر لطبرانی) (صحیح) (صحیح الجامع: 2137)۔

ایک اور حدیث میں کعب بن عیاضؓ بیان کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ لِكُلِّ أَمَةٍ فِتْنَةً وَإِنَّ فِتْنَةَ أُمَمِي الْمَالُ.

کہ ہر امت کیلئے کوئی نہ کوئی چیز فتنہ ہوتی ہے اور میری امت کا فتنہ

مال ہے۔ (ترمذی، حاکم) (صحیح) (صحیح الجامع: 2148)۔

ان دونوں حدیثوں میں نبی ﷺ نے مال کو فتنہ کہا ہے۔ اب اس جملے سے کوئی شخص یہ بات نہ اخذ کرے کہ مال مکنا حرام ہے بلکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ مال عبادت سے دوری کا ایک بہت ہی بڑا سبب بن سکتا ہے۔

اس لئے اگر ایک انسان کے پاس مال ہو، اور وہ اس کو صحیح جگہوں پر خرچ کرتا ہو تب تو ٹھیک ہے ورنہ وہی مال اسکے لئے وبال جان بن سکتا ہے اور اگر فضول خرچ میں ملوث ہوا، تو بعد میں اسے بہت افسوس و ندامت ہوگا جب اسکے پاس مال نہیں ہوگا اور قیامت کے دن تو پوری دنیا کی دولت دیکر بھی کوئی رب کے عذاب سے چھوٹا چاہے تو چھوٹ نہیں سکتا ہے۔

پھر بھی آج معاشرے میں کتنے ہی ایسے مالدار ہیں جو عیش و عشرت کی زندگی گزارتے ہیں دنیاوی معاملے میں لاکھوں، کروڑوں خرچ

کہ ہمیں نبی اکرم ﷺ کی کوئی حدیث سنائیں اور اس میں ترمیم و اضافہ سے احتیاط کریں۔ انہوں نے کہا میں نے نبی اکرم ﷺ سے سنا آپ ﷺ نے فرمایا جو شخص اسلام میں بوڑھا ہوگا تو یہ بڑھا پا اس کے لئے قیامت کے دن نور ہوگا، [جامع ترمذی: جلد اول: حدیث نمبر 1702، الصحیحہ: 1244]

یعنی انسان نے عبادت شروع کی اپنے بلوغت کے بعد بھی اور عبادت کرتا رہا یہاں تک بوڑھا ہو گیا، تو اللہ رب العزت اسے نور عطاء کرے گا۔

اسی طرح قیامت کے دن انسان کے قدم میدان محشر سے جنبش نہیں کر پائیں گے جب تک کہ ابن آدم سے پانچ نعمتوں کے بارے میں سوال نہ کر لیا جائے۔ ان میں سے اہم نعمت جوانی ہوگی، جیسا کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لَا تَزُولُ قَدَمُ ابْنِ آدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ عِنْدِ رَبِّهِ حَتَّى يُسْأَلَ عَنْ خَمْسٍ عَنْ عُمُرِهِ فِيمَ أَفْنَاهُ وَعَنْ شَبَابِهِ فِيمَ أَبْلَاهُ وَمَالِهِ مِنْ أَيْنَ اكْتَسَبَهُ وَفِيمَ أَنْفَقَهُ وَمَاذَا عَمِلَ فِيمَا عَلِمَ.

قیامت کے روز ابن آدم کے قدم اس کے رب کے پاس سے اس وقت تک نہیں اٹھ سکتے جب تک کہ اس سے پانچ چیزوں کے بارے میں سوال نہ کر لیا جائے۔ اس کی عمر کے تعلق سے کہ اسے کس چیز میں گنوا یا؟ اور اس کی جوانی کے تعلق سے کہ اسے کہاں گزارا؟ اور اس کے مال کے تعلق سے کہ اسے کہاں سے کمایا؟ اور کہاں خرچ کیا؟ اور جو علم حاصل کیا اس پر کتنا عمل کیا؟ [ترمذی: حسن: صحیح الجامع: ۷۲۹۹]۔

کتنے بد نصیب ہیں وہ لوگ جو اپنی جوانی کو حرام چیزوں میں ضائع کر دیتے ہیں اور انہیں کچھ احساس نہیں ہوتا۔ احساس اس وقت ہوتا ہے جب اسکی ہڈیاں کمزور ہو چکی ہوتی ہیں ایسے وقت میں عبادت تو دور کی بات کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، چلنا پھرنا، سونا جاگنا بھی اس کے لئے پریشانی کا سبب بنا رہتا ہے کیونکہ جوانی میں یہی چیزیں برابر اس کا ساتھ دیتی تھیں لیکن اب بڑھاپے نے وہ تمام قوت و توانائی کو ختم کر دیا اور بستر پر مرگ لا چھوڑا۔ اسی لئے نبی ﷺ نے انسان کی رہنمائی کی ہے کہ اے انسان تو جوانی کو غنیمت جان لے اس سے پہلے کہ تو بوڑھا ہو جائے۔

کرنے کیلئے تیار ہو جاتے ہیں چاہے وہ شادی کی رسم ہو یا نئی کار اور موٹار یا پکنک منانا ہو یا فلم بنی کرنا ہو۔ ایک مسلمان بہت آسانی سے ان چیزوں پر بے دریغ پیسے خرچ کرتا ہے اور اس پر فخر کرتا ہے لیکن اگر اسے وہی مال کسی مسجد و مدرسہ یا اللہ کے راہ میں خرچ کرنے تلقین کی جائے، تو یہ بخیلی ظاہر کرتا ہے کہ ابھی بحث نہیں ہے، ابھی کام برابر نہیں چل رہا ہے، کچھ بزنس میں loss ہو گیا ہے۔ لیکن وہی بحث کی شکایت کرنے والا جب بیٹی کی شادی کرتا ہے تو شادی میں بونے سٹم رکھنے کے لئے بحث مہیا کر لیتا ہے اور بعض دفعہ تو فضول خرچ کرنے میں قرض بھی لینے کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے جبکہ فضول خرچ کرنے والے شریعت کی نگاہ میں شیطان کے بھائی ہوتے ہیں، اور شیطان تو رحمان کا نافرمان بندہ ہے اور شیطان کا کام ہی یہ ہے کہ انسانوں سے جھوٹے وعدے اور بے حیائی کے کام کرائے، جیسا کہ بندہ اللہ کی راہ میں مال خرچ کرنے کے بارے میں سوچتا ہے تو شیطان اکثر اس کے دل میں یہ وسوسہ ڈالتا ہے، کہ تو خرچ مت کرو ورنہ فقیر ہو جائیگا، تو ابھی گناہ کر لے اللہ تو غفور رحیم ہے معاف کر دیگا جیسا کہ اللہ رب العزت نے شیطان کے اس وعدے اور دھوکے کا ذکر کیا ہے جو وہ انسان سے کرتا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشَاءِ وَاللَّهُ يَعِدُكُمْ مَغْفِرَةً مِنْهُ وَفَضْلًا وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ .
شیطان تمہیں (اللہ کی راہ میں خرچ کرنے سے روکنے کے لئے) تنگدستی کا خوف دلاتا ہے اور بے حیائی کا حکم دیتا ہے، اور اللہ تم سے اپنی بخشش اور فضل کا وعدہ فرماتا ہے، اور اللہ بہت وسعت والا خوب جاننے والا ہے [سورۃ البقرہ ۲۶۸]

اور اللہ کے رسول ﷺ نے مالدار کی حقیقت کو ذکر کیا ہے کہ اصل مالدار یہی کیا ہوتی ہے جیسا کہ حضرت ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

لَيْسَ الْغِنَى عَنْ كَثْرَةِ الْعَرُضِ وَلَكِنَّ الْغِنَى غِنَى النَّفْسِ .
مالدار بہت زیادہ دولت کا ہونا نہیں ہے بلکہ اصل مالدار یہی دل کی مالدار ہے۔ [صحیح بخاری: 8453، صحیح مسلم، ترمذی، ابن ماجہ، مسند احمد۔ صحیح الجامع: 5377۔]

اسی طرح ایک اور روایت میں اللہ کے رسول ﷺ نے بڑی وضاحت سے مالدار کی تعریف کی ہے جیسا کہ ابو ذرؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول ﷺ نے فرمایا:

الْغِنَى فِي الْقَلْبِ وَالْفَقْرُ فِي الْقَلْبِ مَنْ كَانَ الْغِنَى فِي قَلْبِهِ لَا يَصْطُرُهُ مَا لَقِيَ مِنَ الدُّنْيَا وَمَنْ كَانَ الْفَقْرُ فِي قَلْبِهِ فَلَا يُغْنِيهِ مَا أَكْثَرَ مِنَ الدُّنْيَا وَإِنَّمَا يَصْطُرُّ نَفْسَهُ شُحُّهَا .

مالدار دل کی مالدار ہے اور فقیر دل کی فقیر ہے، جس کے دل میں مالدار ہو اسے دنیا کی کوئی بھی پریشانی تکلیف نہیں پہنچا سکتی، اور جس کے دل میں فقیر ہو اسے دنیا کی چیزیں خواہ مخواہ ہی کیوں نہ حاصل ہو جائے اسے بے نیاز نہیں کر سکتی، بلکہ اس کے نفس کو اس کی بخیلی ہی نقصان پہنچائے گی۔

کیونکہ ایسا آدمی جسکو اللہ نے مال دیا ہو تو حسد (ریشم) بھی کر سکتا ہے جب کہ وہ اسے اچھی جگہوں میں خرچ کر رہا ہو جیسا کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا:

عن ابن مسعود - رضی اللہ عنہ - قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول " لا حسد إلا فی اثنتین رجل آتاه اللہ مالا فسلطه علی ہلکته فی الحق، ورجل آتاه اللہ حکمة فهو یقضی بہا ویعلمہا "

عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ حسد (ریشم) کرنا صرف دو ہی آدمیوں کے ساتھ جائز ہو سکتا ہے۔ ایک تو اس شخص کے ساتھ جسے اللہ نے مال دیا اور اسے حق اور مناسب جگہوں میں خرچ کرنے کی توفیق دی۔ دوسرے اس شخص کے ساتھ جسے اللہ تعالیٰ نے حکمت (عقل علم قرآن و حدیث اور معاملہ فہمی) دی اور وہ اپنی حکمت کے مطابق حق فیصلے کرتا ہے اور لوگوں کو اس کی تعلیم دیتا ہے۔ [حدیث نمبر۔ ۱۴۰۹]

اس لئے ہمارے لئے بھلائی اسی بات میں ہے کہ ہم اللہ کی نعمتوں کو غنیمت جانیں انکے ضائع ہونے سے پہلے تاکہ عند اللہ ہمارا شمار شاکرین میں سے ہو اور شیطان کی گمراہی سے ہم دور رہ سکیں۔ آخر میں اللہ سے دعاء ہے کہ ہم نعمتوں قدر کی توفیق عطا کرے۔

(ختم شد)

ابن حبان رحمہ اللہ کی توثیق کے درجات

ابوالفوز ان

وقد أكثر الأستاذ من رد توثيق ابن حبان، والتحقيق أن توثيقه على درجات،

الأولى: أن يصرح به كأن يقول كان متقناً أو مستقيماً الحديث أو نحو ذلك.

الثانية: أن يكون الرجل من شيوخه الذين جالسهم وخبرهم.

الثالثة: أن يكون من المعروفين بكثرة الحديث بحيث يعلم أن ابن حبان وقف له على أحاديث كثيرة.

الرابعة: أن يظهر من سياق كلامه أنه قد عرف ذاك الرجل معرفة جيدة.

الخامسة: ما دون ذلك.

فالأولى لا تقل عن توثيق غيره من الأئمة بل لعلها أثبت من توثيق كثير منهم، والثانية قريب منها، والثالثة مقبولة، والرابعة صالحة، والخامسة لا يؤمن فيها الخلل. والله أعلم. [التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل: ۶۹/۲].

زاهد کوثری نے ابن حبان رحمہ اللہ کی توثیق کو بکثرت رد کیا ہے حالانکہ تحقیقی بات یہ ہے کہ ابن حبان رحمہ اللہ کی توثیق کے الگ الگ درجات ہیں:

اول: ابن حبان صراحت کے ساتھ توثیق کریں مثلاً، یہ کہیں کہ فلاں "متقن" ہے یا "مستقیم الحديث" ہے۔

دوم: راوی ابن حبان رحمہ اللہ کے ان شیوخ میں سے ہوجن کے ساتھ ابن حبان رحمہ اللہ رہے ہوں اور ان سے اچھی طرح واقف ہوں۔

سوال

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

علامہ معلی نے جو امام ابن حبان کی توثیق کی پانچ اقسام بیان کی ہیں، وہ کہاں تک صحیح ہے؟ ان سے پہلے بھی کسی نے اس طرح کیا ہے؟ محدثین نے تو انہیں مجہول کی توثیق میں مطلقاً تساہل قرار دیا ہے اور علامہ معلی سے پہلے کسی نے اسے اقسام میں تقسیم نہیں کیا۔ بلکہ ایک راوی عمرو بن الحارث بن الضحاک کے متعلق امام ابن حبان الثقات میں فرماتے ہیں کہ وہ مستقیم الحدیث ہے۔ یعنی علامہ معلی کے اصول کے مطابق یہ پہلے درجے کی توثیق ہے اور معتبر ہے۔

لیکن اس کے باوجود امام ذہبی اور امام ابن حجر نے متفقہ طور پر اس راوی کو مجہول قرار دیا، اور انہوں نے ابن حبان کی توثیق پر کوئی توجہ نہیں دی! چنانچہ امام ذہبی اس کے متعلق میزان میں فرماتے ہیں:

تفرد بالروایۃ عنہ إسحاق بن إبراهيم زبريق، ومولاه له اسمها علوة، فهو غير معروف العدالة، وابن زبريق ضعيف

اور حافظ ابن حجر تخریب میں لکھتے ہیں:

”مقبول“

جبکہ یہ دونوں ابن حبان کی توثیق سے اچھی طرح واقف تھے۔

جواب

علامہ معلی رحمہ اللہ نے جو بات کہی ہے ہمارے نزدیک وہ صدقہ

صد درست ہے۔

علامہ معلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

سوم: راوی بکثرت احادیث روایت کرنے میں اس قدر معروف ہو جس سے ظاہر ہو کہ ابن حبان رحمہ اللہ کو اس کی بہت ساری مرویات سے واقفیت تھی۔

چہارم: سیاق و سباق سے پتہ چلے کہ ابن حبان رحمہ اللہ نے راوی کو اچھی طرح پہانتے تھے۔

پنجم: ایسی توثیق جس کے ساتھ درج بالا باتیں نہ ہوں۔

تو پہلے درجہ کی توثیق دیگر ائمہ کی توثیق سے کم تر نہیں ہے بلکہ شاید بہت سارے ائمہ کے بالمقابل زیادہ مضبوط ہے۔ دوسرے درجہ کی توثیق بھی قریب قریب پہلے درجہ جیسی ہے۔ تیسرے درجے کی توثیق مقبول ہے۔ چوتھے درجہ کی توثیق صالح ہے، اور پانچویں درجہ کی توثیق محل نظر ہے۔ علامہ البانی رحمہ اللہ جیسے عظیم محدث نے بھی ان کی پرزور تائید کی ہے۔ علامہ معلی رحمہ اللہ کی تقسیم پر کچھ اسی طرح کا اعتراض درانی صاحب نے بھی کیا تھا جس کا تسلی بخش جواب علامہ البانی رحمہ اللہ نے صحیح موارد الظمان کے مقدمہ میں دے دیا ہے۔

علامہ معلی رحمہ اللہ کا ابن حبان کی توثیق کو پانچ قسموں میں بانٹنا ایسے ہی ہے جیسے ابن حجر رحمہ اللہ نے مدلسین کو پانچ قسموں میں بانٹا ہے۔

اسی طرح علامہ معلی رحمہ اللہ کا ابن حبان کی توثیق کو پانچ قسموں میں بانٹنا ایسے ہی ہے جیسے صحیح حدیث کے پانچ شرائط بتلانا۔ کیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ صحابہ و تابعین کے دور میں کسی نے مدلسین کی پانچ قسمیں کیں؟

اسی طرح کیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ صحابہ یا تابعین کے دور میں کسی نے صحیح حدیث کے پانچ شرائط بیان کئے؟

اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو کیا اس کا یہ مطلب ہوا کہ یہ سب بعد کی ایجاد ہے؟؟ ہرگز نہیں۔

اگر کوئی چیز پہلے ہی سے موجود ہے لیکن پہلے لوگوں نے بطور اصول اسے ذکر نہ کیا ہو اور بعد کے لوگوں نے اسے بطور اصول ذکر کر دیا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ سب بعد کی چیزیں ہیں۔

صحابہ کے دور میں نحو و صرف کے قواعد، اصول فقہ کے قواعد نہیں بیان کئے گئے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ عہد صحابہ میں نحو و صرف یا اصول فقہ کا

کوئی وجود ہی نہیں تھا۔ یا ان کا کوئی اصول ہی نہیں تھا۔

نیز میرے علم کی حد تک کسی بھی معتبر محدث نے یہ نہیں کہا ہے کہ امام حبان کی ہر منفرد توثیق مجہول ہی کی توثیق ہے۔

بلکہ کوئی بھی عقل مند شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ ابن حبان جب بھی کسی راوی کی توثیق میں منفرد ہوں تو لازمی طور پر انہوں نے اپنے شاذ اصول ہی کو سامنے رکھا ہے کیونکہ یہ بھی ممکن ہے بلکہ ضروری ہے کہیں پر امام حبان رحمہ اللہ گرچہ کسی راوی کی توثیق میں منفرد ہوں لیکن انہوں نے اپنے شاذ اصول کے تحت نہیں بلکہ محدثین کے عام اصول کے تحت اسے ثقہ کہا ہو۔

اس لئے اگر کسی توثیق سے متعلق یہ اشارہ ملے کہ یہاں پر ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنے شاذ اصول کے تحت توثیق نہیں کی ہے تو ظاہر ہے کہ یہاں بھی ابن حبان رحمہ اللہ کے شاذ اصول کا حوالہ دے کر ان کی توثیق کو رد کر دینا امام ابن حبان رحمہ اللہ پر بہت بڑا ظلم اور ان کے ساتھ بہت بڑی نا انصافی ہے۔

علامہ معلی رحمہ اللہ نے اسی نا انصافی سے بچنے کے لئے ابن حبان رحمہ اللہ کی توثیق کی پانچ قسمیں بتلائی ہیں۔

رہا امام ذہبی اور ابن حجر رحمہ اللہ کا حوالہ تو عین ممکن ہے کہ ان حضرات نے محض امام مزی کی نقل پر اعتقاد کیا ہو اور براہ راست الثقات لا ابن حبان کی ورق گردانی نہ کی ہو جیسے مؤمل بن اسماعیل کے بارے میں ان دونوں بزرگوں نے محض امام مزی رحمہ اللہ پر اعتقاد کرتے ہوئے امام بخاری رحمہ اللہ کے حوالہ سے منکر الحدیث کی جرح نقل کر دی۔

واضح رہے کہ امام مزی رحمہ اللہ نے عمرو بن الحارث بن الضحاک سے متعلق امام ابن حبان کے حوالہ سے صرف یہ کہا کہ:

ذکرہ ابن حبان فی کتاب "الثقات"

ابن حبان نے اسے کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے [تہذیب الکمال للمزی: ۵۶۹/۲۱]۔

حالانکہ معاملہ صرف اتنا ہی نہیں ہے کہ ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے بلکہ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے کتاب الثقات میں ذکر کر کے اسے واضح طور پر مستقیم الحدیث بھی کہا ہے۔

مولانا وحید الدین خان، افکار و نظریات

ڈاکٹر حافظ محمد زبیر

ہم محترم ڈاکٹر حافظ محمد زبیر حفظہ اللہ کے بے حد شکر گزار ہیں جنہوں نے ہماری گزارش پر اپنی غیر مطبوعہ کتاب ”مولانا وحید الدین خان، افکار و نظریات“ ہمیں ارسال کی ہے، اس کتاب میں جس عمدہ اور علمی اسلوب میں خان صاحب کے افکار و نظریات کا تجزیہ کیا گیا ہے یہ ہماری آنکھوں کا پہلا مشاہدہ ہے۔ ہم یہ کتاب قسط وار شائع کر رہے ہیں اور توقع ہے کہ ایک قسط پڑھنے کے بعد قارئین کو اگلی قسط کا بڑی شدت سے انتظار رہے گا۔

مقدمہ

پیدائش اور ابتدائی تعلیم

مولانا وحید الدین خان یکم جنوری ۱۹۲۵ء کو پیدا ہوئے۔ ان کی پیدائش اتر پردیش بھارت کے ایک قصبہ اعظم گڑھ میں ہوئی۔ چار یا چھ سال کی عمر میں ہی ان کے والد محترم فرید الدین خان وفات پا گئے۔ ان کی والدہ زبیب النساء خاتون نے ان کی پرورش کی اور ان کے چچا صوفی عبد الحمید خان نے ان کی تعلیم کی ذمہ داری اٹھائی۔ ان کا کہنا ہے کہ بچپن کی قیمتی باتیں ان میں مسائل سے جان چھڑانے کی بجائے ان کا مقابلہ کرنے کا حوصلہ پیدا کیا۔

(<http://www.cpsglobal.org/mwkw>)

انہوں نے ابتدائی تعلیم مدرسۃ الإصلاح، سرائے میر، اعظم گڑھ سے ہی حاصل کی۔ ۱۹۳۸ء میں اس مدرسہ میں داخلہ لیا اور ۱۹۴۴ء میں چھ سال بعد انہوں نے یہاں سے اپنی مذہبی تعلیم مکمل کر لی۔ اس کے بعد ان کے بڑے بھائی نے انہیں کاروبار میں شامل کرنے کی کوشش کی لیکن ان کا خیال یہ تھا کہ انہیں ابھی انگریزی زبان کی تعلیم حاصل کرنی ہے۔ اس مقصد کے لیے انہوں نے لاہور جاکر سائنس اور جدید علوم کی کتب کا مطالعہ شروع کیا۔

(Ibid.)

کچھ عرصہ بعد خان صاحب نے محسوس کیا کہ انہوں نے مدرسہ کی تعلیم کے ساتھ جدید علوم کا بھی کافی مطالعہ کر لیا ہے تو انہوں نے دینی علم کو زمانہ حاضر کے تقاضوں کے مطابق پیش کرنے کا ارادہ کیا۔ ان کی تحریروں میں بین المذاہب مکالمہ اور امن کا بہت زیادہ ذکر ملتا ہے۔ اور آخر عمر میں انہوں نے دین اسلام کا خلاصہ انہی دو لفظوں

میں بیان ہے۔

۱۹۵۵ء میں ان کی پہلی کتاب ”مئے عہد کے دروازے پر“ شائع ہوئی۔ یہی کتاب بعد میں ان کی معروف کتاب ”مذہب اور جدید چیلنج“ کے لیے بنیاد بنی اور اس کا عربی ترجمہ ”الإسلام——بیت سحری“ کے نام سے مقبول عام ہوا جو کئی ایک عرب جامعات کے نصاب میں بھی شامل ہے۔ جارج ٹاؤن یونیورسٹی سے شائع شدہ ایک حالیہ کتاب ”500 Most Influential Muslims of 2009“ میں انہیں ”Islam’s Spiritual Ambassador to the World“ قرار دیا گیا ہے۔ (Ibid.)

جماعت اسلامی اور تبلیغی جماعت میں شمولیت

خان صاحب شروع شروع میں مولانا مودودی رحمہ اللہ کی تحریروں سے متاثر ہوئے اور ۱۹۴۹ء میں جماعت اسلامی ہند میں شامل ہوئے۔ کچھ ہی عرصہ میں جماعت اسلامی کی مرکزی مجلس شوریٰ کے بھی رکن بن گئے۔ جماعت اسلامی کے ترجمان رسالہ ”زندگی“ میں باقاعدگی سے لکھتے رہے۔ جماعت اسلامی میں شمولیت کے بعد مولانا وحید الدین خان صاحب نے ۱۵ سال کے بعد جماعت اسلامی کو خیر باد کہا۔ جماعت اسلامی سے علیحدگی کے بعد تبلیغی جماعت کے ساتھ وابستہ ہو گئے لیکن ۱۹۷۵ء میں اسے بھی مکمل طور پر چھوڑ دیا۔

ذاتی دعوتی اور علمی کام کا آغاز

۱۹۶۷ء میں اپنے دعوتی کام کا آغاز کیا۔ ۱۹۷۰ء میں نئی دہلی میں ایک اسلامک سنٹر کی داغ بیل ڈالی اور ۱۹۷۶ء میں ”الرسالہ“ کے نام سے ایک اردو رسالہ کا اجرا کیا۔ ۱۹۸۴ء میں ہندی اور ۱۹۹۰ء

ایک ایسی دنیا میں پیدا ہوتا ہے جس کو اس نے خود نہیں بنایا ہے۔ یہ مکمل طور پر خدا کی بنائی ہوئی دنیا ہے۔ گویا انسان یہاں اپنے ملک میں نہیں ہے بلکہ خدا کے ملک میں ہے۔“ (آخری سفر: ص ۵)

۱. رد عمل کی نفسیات: خان صاحب کی فکر رد عمل کی نفسیات Psychology of Reaction پر قائم ہے اور یہ رد عمل اسلام کے سیاسی تصور، معاصر اسلامی تحریکات اور متنوع مذہبی طبقات کا ہے۔ خان صاحب لکھتے ہیں:

”کچھ لوگ اسلام کا جامع تصور پیش کر رہے ہیں۔ اُن کا کہنا ہے کہ اسلام ایک مکمل نظام ہے۔ اسلام میں صرف عقیدہ اور عبادت اور اخلاق شامل نہیں ہیں بلکہ پولیٹیکل سسٹم بھی اس کا لازمی جز ہے۔ پولیٹیکل سسٹم کو قائم کیے بغیر اسلام ادھورار ہوتا ہے، وہ مکمل نہیں ہوتا۔ یہ بظاہر اسلام کا جامع تصور ہے، لیکن حقیقت کے اعتبار سے وہ ایک تخریبی تصور ہے۔“ (صبح کشمیر: ص ۳۲)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”جہاں تک زمین پر سیاسی غلبہ کا معاملہ ہے اس کا تعلق تمام تر اللہ تعالیٰ سے ہے۔ قرآن مجید کے مطابق زمین پر سیاسی غلبہ کا فیصلہ براہ راست اللہ کی طرف سے ہوتا ہے اور وہ اُسی کو ملتا ہے جس کے لیے اللہ نے اس کا فیصلہ کیا ہو (۳:۲۶)۔ اس سے معلوم ہوا کہ سیاسی نظم کے قیام کو نشانہ بنا کر عمل کرنا، ایک مبتدعانہ عمل ہے۔ وہ دین کے نام پر بے دینی ہے۔ وہ اسلام کے نام پر اسلام سے انحراف کرنا ہے۔ اس قسم کی کوشش کو کبھی بھی خدا کی نصرت نہیں ملے گی اس لیے ایسی کوشش کبھی کامیاب ہونے والی نہیں۔“ (ایضاً: ص ۳۳)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کی تمام بڑی بڑی تحریکیں حیرت انگیز طور پر انتہائی ناکامی کا شکار ہوئی ہیں۔ مسلمان جب بھی کوئی تحریک اٹھاتے ہیں تو خدا ان کے گھروندے کوٹھوکر مار کر گرا دیتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی یہ تمام سرگرمیاں خدا کی نظر میں بالکل نامطلوب ہیں۔ اس بنا پر وہ ان کو حرف غلط کی طرح مٹا رہا ہے۔“ (راہ عمل: ص ۱۱۰)

مذکورہ بالا عبارات بتا رہی ہیں کہ جذبات میں ٹھہراؤ اور اطمینان نہیں ہے اور اختلاف کے اظہار میں رد عمل کی نفسیات واضح طور محسوس ہو رہی ہیں۔

میں انگریزی میں بھی ’الرسالہ‘ جاری کیا گیا۔ اردو میں ان کا ترجمہ قرآن اور تشریح کی نکات ’تذکیر القرآن‘ کے نام سے دو جلدوں میں شائع ہو چکے ہیں۔ یہی ترجمہ قرآن بعد میں ہندی اور انگریزی میں بھی شائع ہوا۔ انگریزی ترجمہ The Quran کے نام سے شائع ہوا حالانکہ ترجمہ قرآن کا یہ نام رکھنا کسی طور درست نہیں ہے۔ کوئی بھی ترجمہ قرآن، قرآن مجید نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید فصیح عربی زبان میں ہے اور جب اس کا ترجمہ کسی اور زبان میں کیا جاتا ہے تو وہ قرآن مجید کا ترجمہ تو کہلایا جاسکتا ہے لیکن قرآن مجید نہیں۔ خان صاحب ۲۰۰۱ء میں اپنے نقطہ نظر اور دعوت کے پھیلاؤ کے لیے ’سی پی ایس‘ یعنی ’سنٹر فار پیپس اینڈ سٹیڈی چیلنجز‘ کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا جو ان کے بقول ’دعوت‘ اور ’امن‘ دو بنیادوں پر قائم ہے۔

مولانا وحید الدین خان تقریباً دو سو کتب کے مصنف ہیں جو اردو، عربی اور انگریزی زبان میں ہیں۔ ان کی معروف کتب میں ’تذکیر القرآن‘ اسلام دور جدید کا خالق مذہب اور جدید چیلنج، تعبیر کی غلطی، راجحیات، دین کی سیاسی تعبیر، عقلیات اسلام، پیغمبر انقلاب اور اللہ اکبر ہیں۔ انگریزی اور عربی کتابیں اکثر و بیشتر مولانا کی اردو تحریروں ہی کے تراجم ہیں۔ (Ibid.)

فکری بنیادیں

مولانا وحید الدین خان صاحب کی تحریروں کے بالاستیعاب مطالعہ کے بعد ان کے دعوتی اور علمی کام کو آسانی کی خاطر پانچ حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

تذکیر و نصیحت: خان صاحب کی تحریروں میں تذکیر کا پہلو غالب اور نمایاں طور موجود ہے۔ چھوٹی اور عام سی بات سے بھی نصیحت کا پہلو نکال لینے میں انہیں کمال حاصل ہے۔ خان صاحب لکھتے ہیں:

”ایک امریکی خاتون سیاحت کی غرض سے روس گئیں۔ وہاں انھوں نے دیکھا کہ ہر جگہ کیونٹ پارٹی کے چیف کی تصویریں لگی ہوئی ہیں۔ یہ بات انھیں پسند نہیں آئی۔ ایک موقع پر وہ کچھ روسیوں سے اس پر تنقید کرنے لگیں۔ خاتون کے ساتھی نے ان کے کان میں چپکے سے کہا: ”میڈیم آپ اس وقت روس میں ہیں امریکہ میں نہیں ہیں۔“ آدی اپنے ملک میں اپنی مرضی کے مطابق رہ سکتا ہے۔ لیکن اگر وہ کسی غیر ملک میں جائے تو وہاں اس کو دوسرے ملک کے نظام کی پابندی کرنی پڑے گی۔ اگر وہ وہاں کے نظام کی خلاف ورزی کرے تو مجرم قرار پائے گا۔ ایسا ہی کچھ معاملہ وسیع تر معنوں میں دنیا کا ہے انسان

2. تجدد: خان صاحب کے افکار و نظریات میں تجدد پسندی Modernity کی طرف میلانات اور رجحانات بہت زیادہ پائے جاتے ہیں اور صحیح معنوں میں ان پر لفظ متجدد اس اعتبار سے صادق آتا ہے کہ انہوں نے دین کے بنیادی تصورات کی آزر نو ایسی تعبیر و تشریح پیش کی ہے جو ان سے پہلے کسی نے نہیں کی اور وہ نہ صرف اس بات کو تسلیم کرتے ہیں بلکہ اپنے لیے اس میں فخر بھی محسوس کرتے ہیں۔ خان صاحب لکھتے ہیں:

”پچھلے ہزار سال میں مسلمانوں کے درمیان جو لڑ پڑ تیار ہوا اس میں سب کچھ تھا، مگر اس میں دو چیز مکمل طور پر حذف تھیں اور اور وہ ہے دعوت اور امن کا تصور۔ اس کے بعد جب مغربی طاقتوں نے مسلم ایمپائر کو توڑ دیا تو اس کے خلاف رد عمل کی بنا پر یہ ذہن اور زیادہ پختہ ہو گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بیسویں صدی عیسوی پوری کی پوری منفی سوچ اور منفی سرگرمیوں کی نذر ہو گئی۔ اس پوری صدی میں نہ دعوت کا پیغام لوگوں کے سامنے آیا اور نہ امن کا پیغام، جب کہ یہ دونوں ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ راقم الحروف پر اللہ تعالیٰ نے استثنائی طور پر دعوت اور امن کی اہمیت کھولی۔“ (ماہنامہ الرسالہ: جولائی ۲۰۱۰ء، ص ۲۳-۲۴)

اب ان کے اس تصور دعوت اور امن کی بھی ذرا سی جھلک ملاحظہ فرمائیں جو ان کے بقول مسلم دنیا کی ایک ہزار سالہ تاریخ میں نہیں ملتا۔ خان صاحب لکھتے ہیں:

”۱۱ نومبر ۲۰۰۱ء میں نیویارک کے ورلڈ ٹریڈ سنٹر کو توڑنے کا مشہور واقعہ پیش آیا۔ اس واقعے کے بعد امریکا غضب ناک ہو گیا۔ اُس نے عراق اور افغانستان کے خلاف براہ راست طور پر اور پوری دنیا کے خلاف بالواسطہ طور پر ایک اشتقاقی جنگ چھیڑ دی۔ اس جنگ میں نام نہاد جہاد کے اکابر رہنمایا تو مارے گئے یا وہ خاموش ہو گئے۔ امریکا کا یہ آپریشن اپنی حقیقت کے اعتبار سے ایک خدائی آپریشن تھا۔ اس نے ان تمام طاقتوں کو زیر کر دیا جو امن اور دعوت کے مشن کے خلاف حماد بنائے ہوئے تھے۔“ (ماہنامہ الرسالہ: جولائی ۲۰۱۰ء، ص ۲۶)

2. تنقید: خان صاحب نے اپنے ماسوائے تقریباً ہر دوسرے بڑے عالم دین پر نقد کی ہے اور ان کی نقد تعمیری Constructive Criticism نہیں ہے بلکہ تنقیص reproach and denunciation کی ایک صورت ہوتی ہے۔ خان صاحب لکھتے ہیں:

”اگر میں یہ کہوں تو مبالغہ نہ ہوگا کہ میں پیدائشی طور پر ایک تنقید پسند آدمی ہوں۔“ (وجید الدین خان، علماء اور دور جدید، ماہنامہ الرسالہ، نیو دہلی، ۱۹۹۲ء، ص ۴۴)

ایک ہے کہ ضرورت کے تحت تنقید کرنا اور یہ ایک ناگزیر امر ہے اور معاشرتی ضرورت ہے۔ جبکہ تنقید پسند ہونا ایک دوسری بات ہے جو ہمارے خیال میں بہر طور درست ہے۔ اس میں پسند کا لفظ قابل غور ہے۔ خان صاحب ایک اور جگہ علماء کی عیب جوئی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ موجودہ زمانہ کے علماء مغربی افکار کو سرے سے جانتے ہی نہیں... علماء اگر مغربی فکر کو گہرائی کے ساتھ سمجھتے تو اس کو اپنے لیے عین مفید سمجھ کر اس کا استقبال کرتے۔ مگر سطحی معلومات کی بنا پر وہ اس کے مخالف بن گئے اور اس کا مذاق اڑانے لگے۔“ (ایضاً: ص ۴۱-۴۲)

ایک اور جگہ اہل علم پر الزام دھرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”علماء کی دور جدید سے بے خبری کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ایسا لڑ پڑ تیار نہ کر سکے جو جدید ذہن کو مطمئن کرنے والا ہو۔ شاہ ولی اللہ سے لے کر سید قطب تک میرے علم کے مطابق، مسلم علماء کوئی ایک کتاب بھی ایسی تیار نہ کر سکے جو آج کے مطلوبہ معیار پر پوری اترتی ہو۔“ (ایضاً: ص ۴۵)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”سوسال سے بھی زیادہ مدت سے یہ بات کہی جا رہی ہے کہ ہمیں دور جدید کے علماء کی ضرورت ہے، یعنی ایسے علماء جو علوم دینیہ کی تحصیل کے علاوہ وقت کے علوم کی بھی تعلیم حاصل کریں۔ اس طرح ایسے علماء تیار ہوں جو قدیم و جدید دونوں سے واقف ہوں تاکہ وہ عصر حاضر کے مطابق اسلام کی خدمت انجام دے سکیں... ایسے لوگوں کی فہرست ہزاروں میں شمار کی جاسکتی ہے جو دونوں قسم کی تعلیم سے بہرہ ور ہوئے، مگر وہ ملت کی مطلوب ضرورت پورا نہ کر سکے۔ مثال کے طور پر چند نام یہاں لکھے جاتے ہیں۔ مولانا حمید الدین فراہی، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، ڈاکٹر یوسف القرضاوی، پروفیسر مشیر الحق، ڈاکٹر عبداللہ عولیس، ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی، مولانا محمد تقی عثمانی، پروفیسر محمد یاسین مظہر صدیقی، پروفیسر محمد اجتہا ندوی، پروفیسر حسن عثمانی، پروفیسر ضیاء الحسن ندوی، ڈاکٹر عبداللہ عولیس، ڈاکٹر اشتیاق احمد ظلی، ڈاکٹر رضی الاسلام ندوی، ڈاکٹر سعود عالم قاسمی وغیرہ... میں نے ذاتی طور پر اس قسم کے علماء کی تحریریں پڑھی ہیں، مگر میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ان سب کی تحریریں

ہیں کہ کسی پی ایس [مولانا وحید الدین خان] کی ٹیم ہی وہ ٹیم ہے جس کی پیشین گوئی کرتے ہوئے پیغمبر اسلام نے اس کو اخوان رسول کا لقب دیا تھا۔‘ (ماہنامہ الرسالہ: ستمبر ۲۰۰۶ء، ص ۴۰)

پہلے اقتباس کا خلاصہ ہے کہ مہدی و مسیح کے ساتھ اخوان رسول کی ٹیم ہوگی جبکہ دوسرے کا ہے کہ اخوان رسول کی ٹیم پی سی ایس کی ٹیم ہے۔ ان دو قضیوں کے صغریٰ و کبریٰ سے یہ نتیجہ نکلا کہ مہدی و مسیح کے ساتھ سی پی ایس کی ٹیم ہوگی۔

مولانا وحید الدین خان صاحب کی کسی بھی تحریر کو اٹھا کر دیکھ لیں، اس میں ان میں سے ایک، دو یا تین، چار بنیادیں ضرور مل جائیں گی۔ ہم ان شاء اللہ اس کتاب میں ان عوامل اور عناصر سے پروان چڑھنے والی خان صاحب کی فکر کا، ان کے اپنے الفاظ ہی کی روشنی میں، ایک مفصل تخلیقی و تجزیاتی مطالعہ پیش کریں گے۔

منہج بحث و تحقیق

خان صاحب کی فکر کا تجزیہ و تحلیل ان کے اپنے الفاظ کی روشنی میں کیا گیا ہے اور اگر اس کتاب کو ”مولانا وحید الدین خان“ اپنے الفاظ کے آئینے میں“ (Maulana Wahiduddin Khan: In his Own Words) کا نام دیا جائے تو بالکل درست ہوگا۔ حوالہ جات کے درج کرنے میں سوشل سائنسز میں امریکن سائیکالوجیکل ایسوسی ایشن (APA) کے اسلوب سے رہنمائی لیتے ہوئے حوالہ فٹ نوٹ یا آخر میں دینے کی بجائے متن میں ساتھ ہی نقل کر دیا گیا ہے۔ متن میں کتاب کا نام، جلد اور صفحہ دیا گیا ہے جبکہ پیشتر، سن اشاعت اور مقام اشاعت وغیرہ کے ساتھ مکمل حوالہ کے لیے کتاب کے آخر میں موجود مصادر و مراجع کی فہرست کی طرف رجوع کیا جائے۔ نقد و تبصرہ کرتے ہوئے بنیادی مصادر اسلامیہ کی طرف رجوع کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ثانوی مصادر سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ احادیث کی تصحیح و تضعیف میں علامہ البانی رحمہ اللہ کی تحقیق پر اعتماد کیا گیا ہے۔ نقد و تبصرہ میں اس بات کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے کہ خان صاحب کے اصولوں ہی کی روشنی میں ان کے نظریات کا جائزہ لیا جائے۔ اس لیے جا بجا خان صاحب پر تبصرہ کرتے ہوئے شواہد کے طور پر ان کی عبارتوں کو بھی نقل کیا گیا ہے۔ اقتباسات میں بڑی بریکٹ [] میں جو عبارت ہے، مصنف کا اضافہ ہے۔

ڈاکٹر حافظ محمد زبیر
(ابوالحسن علوی)



(جاری ہے۔۔۔۔۔)

قدیم روایتی مسائل کی جدید تکرار کے سوا اور کچھ نہیں۔“
(ماہنامہ الرسالہ: مارچ ۲۰۰۷ء، ص ۴۵-۵)

4. **اختیال:** خان صاحب کی تحریروں سے یہ واضح طور محسوس ہوتا ہے کہ ان کے خیالوں میں ان کی اپنی عظمت رچ بس گئی ہے اور وہ نرگسیت Narcissism کا شکار ہیں۔ خان صاحب لکھتے ہیں:

”اصحاب رسول کی حیثیت ایک دعوتی ٹیم کی تھی۔ یہ ٹیم ڈھائی ہزار سالہ تاریخ کے نتیجے میں بنی۔ اس کا آغاز اس وقت ہوا جب باہرہ اور اسماعیل کو خدا کے حکم سے صحرائیں بسا دیا گیا۔۔۔ سی پی ایس کی ٹیم کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے۔“

اصحاب رسول کے بعد تاریخ میں ایک نیا عمل شروع ہوا۔

اسی عمل کا **کلیمینیشن** (culmination) سی پی الیس [مولانا وحید الدین خان] کی ٹیم ہے... گویا اصحاب رسول اگر قدیم زمانے میں ڈھائی ہزار سالہ تاریخی عمل کا

کلینیشن مجھے موسیٰ پی ایس [مولانا وحید الدین خان] کی ٹیم بعد کے تقریباً ڈیڑھ ہزار سالہ عمل کا کلینیشن ہے۔ اصحاب رسول کے بعد بننے والی

طویل تاریخ کے تمام مثبت عناصر سی پی ایس [مولانا وحید الدین خان] کی ٹیم میں جمع ہو گئے۔ یہی وجہ ہے کہ تاریخ میں پہلی بار اس کو یہ حیثیت ملی ہے کہ وہ دور حاضر میں اخوان رسول کا رول کر سکے۔ بعد کے زمانے میں اٹھنے والی تمام تحریکیں میں صرف سی پی ایس [مولانا وحید الدین خان] انضباط و تحریک یا گروپ ہے جو استثنائی طور پر اس معیار پر پوری اترتی ہے۔ قرآن اور حدیث کی صراحت کے مطابق اصحاب رسول کی امتیازی صفت یہ تھی کہ وہ پورے معنوں میں ایک داعی گروہ بنے۔ مگر بعد کو بننے والے گروہوں میں کسی بھی گروہ کو حقیقی معنوں میں داعی گروہ کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔‘ (ماہنامہ الرسالہ: ستمبر ۲۰۰۶ء، ص ۳۵)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”غالباً یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اخوان رسول وہ اہل ایمان ہیں جو سائنسی دور میں پیدا ہوں گے، اور سائنسی دریافتوں سے ذہنی غذا لے کر اعلیٰ معرفت کا درجہ حاصل کریں گے نیز یہی وہ لوگ ہوں گے جو مہدی یا مسیح کا ساتھ دے کر آخری زمانے میں اعلیٰ دعوتی کارنامہ انجام دیں گے۔“ (ماہنامہ الرسالہ: مئی ۲۰۱۰ء ص ۴۴)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”ماضی اور حال کے تمام قرائن تقریباً یقینی طور پر بتاتے



تقویۃ الایمان کی ایک عبارت اور حقیقی گستاخ

ابو عبد اللہ شعیب

ہیں وہ گستاخی اور توہین کے مرتکب ہیں۔

عمومی الفاظ کو خاص کر کے توہین کا مفہوم اخذ کرنا سخت نا انصافی اور باطل و مردود ہے۔

شاہ صاحب نے انبیاء و اولیاء ملائکہ کی نسبت ذلیل لفظ کی طرف نہیں کی بلکہ عمومی طور پر ہر چھوٹی بڑی مخلوق کو اللہ کی شان کے سامنے ذلیل قرار دیا ہے۔ عمومی طور پر تمام مخلوق کو ذلیل کہنا الگ بات ہے اور خاص انبیاء یا اولیاء کی طرف (نعوذ باللہ) ذلت کو منسوب کرنا الگ بات ہے اور یہ اصول خود بریلوی علماء کو بھی تسلیم ہے۔

بریلویوں کا تسلیم شدہ اصول

چنانچہ بریلویوں کے مشہور مناظر و شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی نے کہا:

”ایک ہے عمومی طور پر مخلوق کو ذلیل کہنا اور ہے ایک خاص طور پر کسی شخصیت کا نام لے کر اسے ذلیل کہنا تو عموم اور تخصیص کے اندر فرق واضح ہے۔“ [مناظر جھنگ: ص ۱۶۸-۱۶۹، دوسرا نسخہ: ص ۱۷۲، اہل السنہ پبلیکیشنز، دینہ ضلع جہلم]۔

انصاف شرط ہے کہ جب خود تسلیم ہے کہ عمومی طور پر مخلوق کو ذلیل کہنے میں اور خاص کسی شخصیت کو ذلیل کہنے میں فرق ہے تو پھر اسماعیل دہلوی کی عمومی عبارت کو انبیاء و اولیاء یا ملائکہ کی طرف خاص کر کے توہین اخذ کرنا صریح دھوکہ دہی اور فریب نہیں تو کیا ہے....؟

بریلوی علماء و اکابرین، تقویۃ الایمان کی اس عمومی عبارت کو خاص کرتے ہوئے جس طرح ایک باطل مفہوم کے تحت گستاخانہ و توہین آمیز باور کرواتے آئے ہیں اس طرز پر تو خود بریلوی علماء و اکابرین اپنی بہت

شاہ اسماعیل دہلوی اپنی مشہور کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

”اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے“ [تقویۃ الایمان ص ۸، بحوالہ الحق المبین، تصنیف: احمد سعید کاظمی بریلوی ص ۷۹]۔

شاہ اسماعیل دہلوی کی یہ عبارت دیکھنے کے لیے ملاحظہ کریں مزید بریلوی کتب: مناظرہ جھنگ (ص ۱۵۶) عبارت اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (حصہ اول، ص ۱۰۳-۱۰۴) اور البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ (ص ۳۲۹)

بریلوی اعتراض

بہت سے بریلوی علماء و اکابرین کی طرح احمد سعید کاظمی بریلوی کا کہنا ہے:

”ہر چھوٹی اور بڑی مخلوق کے معنی رسل کرام اور اولیائے عظام کا ہونا متعین ہو گیا ہے... اب انہیں بارگاہ خداوندی میں معاذ اللہ چوڑے چار سے زیادہ ذلیل کہنا جس قسم کی شدید توہین ہے محتاج بیان نہیں“۔ [الحق المبین ص ۸۰، صراط مستقیم پبلیکیشنز لاہور]

اسی طرح غلام نصیر الدین سیالوی بریلوی نے تقویۃ الایمان کی عبارت پیش کرتے ہوئے کہا: ”اس عبارت کے عموم کے اندر تمام فرشتے بھی داخل ہیں کیونکہ وہ بھی مخلوق میں شامل ہیں“۔ [عبارت اکابر کا تحقیقی جائزہ: حصہ دوم ص ۳۹۳]۔

الجواب:

تقویۃ الایمان کی اس عبارت میں شاہ صاحب نے ہرگز توہین یا گستاخی کا ارتکاب نہیں کیا، بلکہ جو لوگ چھوٹی یا بڑی مخلوق کے عمومی الفاظ کو انبیاء و اولیاء اور فرشتوں کے ساتھ خاص کرتے یا نسبت دیتے

سی باتوں اور عبارتوں کے سبب گستاخ قرار پاتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

(۱) بریلویوں کے ”اعلیٰ حضرت“ احمد رضا خان بریلوی نے ایک آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھا:

”بیشک تم اور جو کچھ اللہ کے سوا تم پوجتے ہو سب جہنم کے ایندھن ہو“

— [کنز الایمان: سورۃ الانبیاء آیت ۹۸] —

اس آیت کے بریلوی ترجمہ سے صاف ظاہر ہے کہ کفار و مشرکین کے ساتھ ساتھ، جن جن کو وہ پوجتے اور عبادت کرتے ہیں وہ بھی جہنم کا ایندھن ہیں۔ یہ بات ثابت و مسلم ہے کہ عیسائیوں نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ مریم علیہا السلام کو پوجتے ہوئے اپنا معبود بنالیا جس پر خود قرآن گواہ ہے۔ [دیکھئے سورۃ المائدہ آیت ۱۱۶] —

اب اگر اس آیت کے ترجمہ کا بھی ویسا ہی مفہوم مراد لیا جائے جیسا کہ بریلوی حضرت، ”تقویۃ الایمان کی عبارت کا لیتے ہیں تو یہ کہنا پڑے گا کہ احمد رضا بریلوی نے اس آیت کے ترجمہ میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور سیدہ مریم علیہا السلام کی صریح توہین کی ہے کیونکہ اللہ کے سوا جن جن کو پوجا جاتا ہے ان میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ بھی شامل ہیں اور ان کو جہنم کا... (نعوذ باللہ من ذالک)

معلوم ہوا کہ عمومی الفاظ کو انبیاء و اولیاء کی جانب منسوب کرنا خود سب سے بڑی گمراہی اور ان معزز ہستیوں کی شدید توہین ہے۔

(۲) احمد رضا خان بریلوی نے کہا:

”لوگ اللہ کے سوا جن جن کو پوجتے ہیں۔ وہ سب جھوٹے ہیں“

— [ملفوظات: حصہ اول ص ۹، فرید بک سٹال لاہور]

خان صاحب بریلوی کا یہ اپنا ملفوظ بھی تقویۃ الایمان کی طرز پر گستاخی قرار پاتا ہے۔ لوگ جن جن کو پوجتے ہیں ان میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ مریم علیہا السلام بھی شامل ہیں۔

چنانچہ اس ملفوظ کا بریلوی علم الکلام میں مطلوب یہ بنتا ہے کہ بریلوی ”اعلیٰ حضرت“ نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور سیدہ مریم علیہا السلام کو بھی جھوٹا قرار دے رکھا ہے۔ (نعوذ باللہ)

اور یہ ان کی شدید توہین اور گستاخی ہے۔

اگر احمد رضا خان بریلوی کے اس عمومی ملفوظ کو خاص کرتے ہوئے مندرجہ بالا گستاخانہ مفہوم نکالنا صحیح نہیں تو تقویۃ الایمان میں شاہ اسماعیل

کی عبارت کے ساتھ یہ ظلم اور نا انصافی کیوں....؟

(۳) احمد رضا خان بریلوی نے ایک شعر یوں کہا:

واہ کیا مرتبہ اے غوث بالا ہے تیرا

اونچے اونچوں کے سروں سے قدم اعلیٰ تیرا

[حدائق بخشش، حصہ اول ص ۸، اکبر بک سیلرز لاہور]

اس شعر میں احمد رضا خان بریلوی نے شیخ عبدالقادر جیلانی کے مراتب کو بیان کرتے ہوئے ان کے قدم کو اونچے اونچوں کے سروں سے بھی اعلیٰ قرار دیا ہے۔

ہر چھوٹی بڑی مخلوق کے عمومی الفاظ میں انبیاء و اولیاء کو شامل کر کے گستاخی اور توہین باور کروایا جاتا ہے تو اس شعر میں بات ہی اونچے اونچوں کی ہے۔ ہر چھوٹی بڑی مخلوق میں انبیاء و اولیاء شامل ہیں تو اونچے اونچوں کے الفاظ تو دلالت ہی اونچے مرتبوں والے انبیاء و اولیاء اور بالخصوص امام الانبیاء نبی ﷺ پر کرتے ہیں۔ کیا بریلوی منطق کے لحاظ سے یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ ”اونچے اونچوں کے معنی رسل کرام اور اولیائے عظام کا ہونا متعین ہو گیا ہے... اب شیخ عبدالقادر جیلانی کا قدم ان اونچے اونچوں کے سروں سے بھی اعلیٰ کہنا جس قسم کی شدید توہین ہے محتاج بیان نہیں۔“

انصاف سے فیصلہ کیجئے کہ جو باطل مفہوم تقویۃ الایمان کی عبارت کا بریلوی علماء و اکابرین پیش کرتے آئے ہیں کیا پھر یہ شعر گستاخی و توہین کے اعتبار سے زیادہ سنگین نہیں؟

(۴) بریلویوں کے تسلیم شدہ ولی بزرگ سلطان المشائخ محبوب الہی

خواجه نظام الدین اولیاء نے فرمایا:

”کسی کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہوتا جب تک وہ ساری مخلوق کو اونٹ کی ٹیگنی جیسا (ٹیچ) نہ سمجھے“ [فوائد الفوائد، جلد سوم آٹھویں مجلس ص ۲۵۱، اکبر بک سیلرز لاہور] —

جس طرح شاہ صاحب کی عبارت میں چھوٹی بڑی مخلوق کے عمومی الفاظ موجود ہیں اسی طرح اس ملفوظ میں ساری مخلوق کے عمومی الفاظ موجود ہیں جن میں اولیاء بھی شامل ہیں۔ یہاں بریلوی غریبوں کی طرز پر یہ کہنا کیوں درست نہیں کہ ”اس عبارت کے عموم کے اندر تمام فرشتے بھی داخل ہیں کیونکہ وہ بھی مخلوق میں شامل ہیں۔“ اور اسی طرح ”مخلوق

کے معنی رسل کرام اور اولیائے عظام کو شامل ہونا متعین ہو گیا ہے... اب انہیں اونٹ کی بیگنی جیسا سمجھنا جس قسم کی شدید توہین ہے محتاج بیان نہیں۔ اگر اس کے جواب میں یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ ”ایک ہے عمومی طور پر مخلوق کو ذلیل کہنا اور ہے ایک خاص طور پر کسی شخصیت کا نام لے کر اسے ذلیل کہنا تو عموم اور تخصیص کے اندر فرق واضح ہے۔“ تو پھر آج تک بریلوی علماء و اکابرین تقویۃ الایمان کی عمومی عبارت کو انبیاء و اولیاء کی طرف منسوب کر کے کیوں گستاخانہ اور توہین آمیز مطلب پہناتے رہے ہیں؟ کیا بریلوی علماء و اکابرین کے اس طرز عمل کی روشنی میں سب سے پہلے خود احمد رضا خان بریلوی اور دوسرے تسلیم شدہ بریلوی بزرگ گستاخ قرار نہیں پاتے؟

(۵) شیخ عبدالقادر جیلانی کا ایک قول نقل کرتے ہوئے احمد رضا خان بریلوی نے لکھا:

”قدمی هذا علی رقبۃ کل ولی اللہ (میرا یہ قدم ہر ولی اللہ کی گردن پر ہے۔ ت)“ [فتاویٰ رضویہ: ج ۲۸ ص ۳۶۳]

تقویۃ الایمان کی عبارت میں تو ”ہر مخلوق چھوٹا ہو یا بڑا“ کے عمومی الفاظ ہیں۔ ”ہر ولی اللہ“ کے الفاظ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و تابعین عظام رحمہم اللہ بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام کو بھی شامل ہیں کیونکہ تمام انبیاء نبوت کے ساتھ ساتھ بالادوی و کایت سے بھی سرفراز ہوتے ہیں بلکہ بریلویوں کے ہاں تو انبیاء کی ولایت ان کی نبوت سے بھی افضل مانی جاتی ہے۔

چنانچہ احمد رضا خان بریلوی نے کہا: ”نبی کی ولایت اس کی نبوت سے افضل ہے...“ [ملفوظات: حصہ سوم ص ۲۹۳، فرید بک شال لاہور]

تنبیہ: شیخ احمد سرہندی المعروف ”مجدد الف ثانی“ کے نزدیک نبی کی ولایت کو اس کی نبوت سے افضل ماننے کا نظریہ یہودہ ہے اور ایسا نظریہ رکھنے والا نبوت کے کمالات سے جاہل ہے۔ [دیکھئے مکتوبات امام ربانی دفتر اول مکتوب ۲۵۱، ۹۵، اردو ترجمہ ص ۲۷، ۵۰۳، شمیر برادرز لاہور]

ایک اور جگہ بریلویوں کے ”اعلیٰ حضرت“ نے لکھا: ”اولیاء کا اطلاق... ہر محبوب خدا، تو انبیاء بلکہ ملائکہ کو بھی شامل“۔ [فتاویٰ رضویہ: ج ۱۰ ص ۸۱۰]

جب یہ تسلیم ہے کہ اولیاء کا اطلاق ہر محبوب خدا انبیاء بلکہ ملائکہ پر بھی ہوتا ہے تو پھر یہ قول کہ ”میرا یہ قدم ہر ولی اللہ کی گردن پر ہے“ بریلوی

اصول پر کیوں گستاخی و توہین نہیں؟ ”ہر مخلوق چھوٹا ہو یا بڑا“ کے عمومی الفاظ میں بڑی مخلوق کو صراحت بتانا، پھر گستاخی گستاخی کا شور مچانا اور ”ہر ولی اللہ“ کے صریح الفاظ میں بلا دلیل مستثنیات ماننا، انہماک ہے کہ نا انصافی اور ظلم نہیں تو کیا ہے؟ اپنی اس دوغلی پالیسی سے توبہ اور رجوع کرنے کی بجائے ڈھٹائی سے باطل تاویلات پر ڈٹے رہنا، دوسروں کی بجائے خود کو ہی دھوکہ دینا ہے۔

مزید عرض ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی کی طرف منسوب اس قول کی وضاحت و تاویل میں احمد رضا خان بریلوی نے لکھا:

”اس لفظ (اولیاء) کا تیسرا اطلاق اخس اور ہے جس میں صحابہ بلکہ تابعین کو بھی شامل نہیں رکھتے کہ وہ اسمائے خاصہ سے ممتاز ہیں...“ [فتاویٰ رضویہ: ج ۱۰ ص ۸۱۱]

گویا احمد رضا خان بریلوی کے نزدیک شیخ عبدالقادر جیلانی کے قول ”میرا یہ قدم ہر ولی اللہ کی گردن پر ہے“ میں صحابہ و تابعین اس لیے شامل نہیں کہ یہ شخصیات صحابہ و تابعین کے خاص ناموں سے ممتاز ہیں۔ اس رضا خانی اصول پر تو تقویۃ الایمان کی عبارت بالاولی گستاخی و توہین سے مبرا قرار پاتی ہے کیونکہ جب ہر ولی کے اطلاق میں صحابہ و تابعین شامل نہ سمجھے گئے کہ یہ شخصیات الگ خاص ناموں سے ممتاز ہیں تو ہر بڑی مخلوق کے اطلاق میں بھی انبیاء و اولیاء و ملائکہ شامل نہیں کہ یہ الگ خاص ناموں سے ممتاز ہیں۔ والحمد للہ

فائدہ: شیخ عبدالقادر جیلانی کے قدم سے متعلق کیسے کیسے کفریہ و گستاخانہ عقائد گھڑ لئے گئے ہیں، اس پر ایک ضمنی حوالہ ملاحظہ فرمائیں:

قرآن پاک (سورۃ القلم آیت ۴۲) میں کشف ساق کا ذکر ہے، جس کی تشریح حدیث میں یوں آئی ہے کہ قیامت والے دن اللہ تعالیٰ اپنی پندلی کھولے گا (جس طرح اس کی شان کے لائق ہے) تو ہر مومن مرد و عورت اس کے سامنے سجدہ ریز ہو جائیں گے... [صحیح بخاری، تفسیر سورۃ النجم والقلم: ۴۹۱۹]

اس کے مقابلے میں ابو کلیم صدیق فانی بریلوی اپنے ”اعلیٰ حضرت“ کے ایک شعر کا مفہوم ان کی زبانی یوں بیان کرتے ہیں:

”امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اے غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ قیامت کے دن آپ کے قدم پاک کی تجلی کو دیکھ کر بہت سے لوگ یہ سمجھتے ہوئے کہ یہ تجلی الہی ہے سجدے میں

گر پڑے اور دہشت زدہ ہو گئے حلا تک یہ تجلی الہی نہ تھی بلکہ قدم غوث الثقلین (یعنی شیخ عبدالقادر جیلانی کے قدم) کے نور کا کرشمہ تھا۔“

[آئینہ اہل سنت ص ۳۰۱، ایسی بک سال گوجرانوالہ] نعوذ باللہ من ذالک۔
یہ کتاب ’آئینہ اہلسنت‘ مشہور و معروف بریلوی عالم ڈاکٹر مفتی اشرف آصف جلالی کے ”حسب الارشاد“ لکھی گئی ہے۔

ایسے عقائد و نظریات رکھنے والے لوگ کس منہ سے عمومی عبارات کو بنیاد بنا کر دوسروں کو گستاخ قرار دیتے ہیں۔

نتیجہ حاصل

اس ساری بحث و دلائل سے یہ بات بالکل واضح اور روشن ہے کہ عمومی الفاظ کو خصوصی دے کر توہین و گستاخی کا مفہوم اخذ کرنا انتہائی مذموم اور باطل ہے بلکہ سوائے لوگوں کو دھوکہ دینے اور ان کے دینی جذبات سے کھینے کے سوا کچھ بھی نہیں۔

مگر یہ بات طے شدہ اور مسلم ہے کہ اگر انبیاء کا نام لے کر یا خاص ان کی طرف ذلت کو منسوب کیا جائے تو یہ یقیناً ان کی شدید گستاخی اور توہین ہے۔ اس طے شدہ اور تسلیم شدہ بات کو مد نظر رکھتے ہوئے خود فیصلہ کیجیے کہ حقیقی گستاخ کون...؟

حقیقی گستاخ کون...؟

(۱) احمد رضا خان بریلوی نے نبی کریم ﷺ کی شان میں کہا:

”کثرت بعد قلت“ یا کثرت درود عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام [حدائق بخشش، حصہ دوم ص ۳۶، اکبر بک بیلرز لاہور]

اس شعر میں بریلویوں کے ”اعلیٰ حضرت“ نے شدید گستاخی اور توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے نبی ﷺ کی جانب ذلت کو منسوب کیا ہے کہ جس طرح آپ ﷺ کو قلت کے بعد کثرت حاصل ہوئی اسی طرح عزت بھی ذلت کے بعد ملی۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

دوسروں کو عمومی عبارات کو گستاخی یا ور کرانے والے دیکھئے: کس دیدہ دلیری سے امام الانبیاء ﷺ کی توہین کر رہے ہیں۔

۱۔ بریلویوں کے پیر نصیر الدین نصیر گلوڑوی نے اس شعر کے متعلق لکھا:

”فاضل بریلوی رحمہ اللہ جو میرے خیال میں آپ سے زیادہ فاضل

اور عالم باعمل اور ناموس مصطفیٰ و اولیاء کے محافظ تھے، اس محولہ بالا شعر میں کس عزت اور ذلت کا ذکر فرما رہے ہیں۔ کیا ان کو شان رسالت کا علم نہیں تھا کہ انہوں نے ذلت کی نسبت آپ (ﷺ) کی ذات عالیہ کی کر دی...“ [لطیف الغیب ص ۴۲]

رضا خانی مناظر حنیف قریشی کے معاون مناظر امتیاز حسین کاظمی نے لکھا ہے:

”چراغ گلوڑہ حضرت قبلہ پیر سید نصیر الدین نصیر شاہ صاحب گلوڑوی رحمۃ اللہ علیہ“۔ [روئیداد مناظرہ راولپنڈی، گستاخ کون؟ ص ۴۳]۔

مشہور بریلوی محقق و عالم عبدالحکیم شرف قادری لکھتے ہیں:

”حضرت اعلیٰ پیر مہر علی شاہ گلوڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے پر پوتے اور حضرت بابو جی رحمہ اللہ تعالیٰ کے پوتے، فاضل جلیل بقول حافظ مظہر الدین ”رومی و جامی کی صدائے بازگشت“ صاحبزادہ نصیر الدین نصیر گیلانی مدظلہ“ [نور نور چہرے، تذکرہ ابرار ملت ص ۲۵۳، مکتبہ قادریہ لاہور]

عبدالحکیم شرف قادری نے مزید ان کے بارے میں لکھا ”حقیقت یہ ہے کہ صاحبزادہ صاحب کی استقامت نے قرون اولیٰ کے متدین اور متصلب علماء کرام کی یاد تازہ کر دی ہے“ [نور نور چہرے، تذکرہ ابرار ملت ص ۲۵۶]۔

بریلویوں کے اس انتہائی متصلب و معتبر عالم ”حضرت قبلہ پیر سید نصیر الدین نصیر شاہ صاحب گلوڑوی“ کی گواہی اپنے ہی فاضل بریلوی کے بارے میں یہ ہے کہ انہوں نے ذلت کی نسبت نبی ﷺ کی جانب کی ہے۔

۲۔ اسی طرح ایک اور بریلوی محقق العصر مفتی محمد خان قادری نے لکھا: ”حبیب خدا، وجہ تخلیق کون و مکان صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور..... ایک سچے عاشق رسول نے اپنے سلام نیاز میں اس جامع صفات ہستی کے جن چند اوصاف و محاسن کا تذکرہ کیا ہے... جیسے: مصطفیٰ، جان رحمت، شمع بزم ہدایت... انتہائے دوئی، ابتدائے یکی، جمع تفریق و کثرت،... عزت بعد ذلت، رب اعلیٰ کی نعمت، حق تعالیٰ کی منت...“ [شرح سلام رضا ص ۴۳]

اس گواہی سے بھی بالکل واضح اور روشن ہے کہ احمد رضا خان بریلوی نے نبی ﷺ کی ذات مبارکہ کے ہی اوصاف و محاسن بیان کرتے ہوئے آپ ﷺ کی جانب ہی ”عزت بعد ذلت“ کو منسوب کیا ہے اور یوں صریح

گستاخی اور توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے نبی ﷺ کے لئے (نعوذ باللہ) ذلت کو ثابت کرنا چاہا ہے جو کہ آپ ﷺ کی شان میں شدید توہین اور گستاخی ہے۔ اگر کوئی بریلوی اس شعر کے خلاف حقیقت مفاہیم یا متضاد آراء پیش کرتا ہے تو وہ صرف دھوکہ دہی ہے اور مزید اس بات کا ثبوت ہے کہ بریلوی ”حضرات“ اپنے بڑوں کے صریح گستاخانہ توہین آمیز نظریات پر پردہ ڈالنے کے لئے دو غلط طرز عمل کا شکار ہیں۔

(۲) بریلویوں کے ”حضرت قبلہ پیر سید نصیر الدین نصیر شاہ صاحب گولڑوی“ نے اپنے علامہ و فاضل بریلوی کے اسی شعر کو بنیاد بناتے ہوئے خود بھی لکھا:

”اے میرے آقا مولیٰ: آپ کی اس عزت پر لاکھوں سلام جو مکی دور کی تیرہ سالہ ذلت کے بعد آپ کو عطا کی گئی۔“ [لمعة الغیب ص ۴۲]۔ دیکھئے کس قدر بے ادبی اور بے حیائی کے ساتھ بریلویوں کے چھوٹے بڑے نبی کریم ﷺ کی جانب ذلت کو منسوب کرتے چلے جا رہے ہیں اور اس سب کے باوجود توہین اور گستاخی کے فتوے صرف دوسروں کے لئے ہیں۔

(۳) بریلویوں کے سلطان العارفین برہان الواصلین سلطان باہو نے کہا:

”جبکہ آدم علیہ السلام کی ذلت شہوت کی وجہ سے تھی۔“ [اسرار قادری ص ۶۰، شبیر اور زلا ہور]۔

سلطان باہو کی یہ کتاب (اردو ترجمہ) دربار سلطان باہو کے سجادہ نشین کی اجازت سے شائع شدہ ہے۔

ملاحظہ فرمائیں عمومی عبارات سے گستاخی اخذ کرنے والوں کے بڑے کبھی کبھی صریح گستاخیوں کے مرتکب ہیں کہ تمام انبیاء و اولیاء اور تمام انسانوں کے جد امجد، سب سے پہلے نبی سیدنا آدم علیہ السلام کو ذلت میں مبتلا قرار دیا جا رہا ہے۔ (نعوذ باللہ)

نیز ذلت کے ساتھ ساتھ شہوت کو بھی سیدنا آدم علیہ السلام سے منسوب کر دیا۔

شہوت کے متعلق مشہور و معروف صوفی بزرگ علی ہجویری کا یہ بیان ملاحظہ فرمائیں:

”لیکن جو شہوت اور لوگوں میں عزت و منزلت کا خواہشمند ہے وہ

حرص طمع اور خواہشات کے چکروں میں پھنسا ہوا ہے۔ وہ لوگوں کے لئے فتنہ ہے۔“ [کشف المحجوب اردو ص ۲۵۰، اکبر بک سیلرز لاہور]

کس قدر سنگین گستاخی توہین ہے کہ اس شہوت کے گندے اور ذلت والے مفہوم اور اس کی بد خصوصیات کو انبیاء کی جانب منسوب کیا جائے۔ مندرجہ بالا عبارت میں اس شہوت کی بد اور گندگی خاصیت ”حرص“ کو بھی قرار دیا گیا ہے اور سلطان باہو نے جس طرح ”شہوت“ کو سیدنا آدم علیہ السلام کی جانب منسوب کر رکھا ہے اسی طرح اس ”حرص“ کے انتہائی غلیظ مفہوم کو بھی سیدنا آدم علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہوئے شدید توہین اور گستاخی کا ارتکاب کر رکھا ہے۔

چنانچہ بریلویوں کے اسی سلطان العارفین سلطان باہو نے لکھا:

”جس دل پر اللہ کی رحمت نہ ہو وہ دل گمراہ ہو کر سیاہ ہو جاتا ہے۔ وہ حسد حرص کبر سے بھر جاتا ہے۔ چنانچہ حسد کی وجہ سے قاتل نے (اپنے بھائی) ہاتیل کو قتل کر ڈالا اور حرص نے حضرت آدم علیہ السلام کو جنت سے نکلوا دیا (کہ شجرہ ممنوعہ کو چھو لیا) اور کبر نے ایلین کو لعنت کے مقام پر پہنچا دیا۔“ [عین الفقر ص ۷۱، شبیر برادرزلا ہور] نعوذ باللہ من ذالک۔

سلطان باہو کی یہ کتاب (اردو ترجمہ) دربار سلطان باہو کے سجادہ نشین کی زیر سرپرستی شائع شدہ ہے۔

اس پوری عبارت میں جس قدر شدید توہین آمیز انداز میں سیدنا آدم علیہ السلام کی کھلم کھلی گستاخی کی گئی ہے وہ ہرگز اس قابل نہیں کہ اپنے لفظوں میں بھی بیان کی جاسکے۔ ابطال باطل کے پیش نظر ان اصلی گستاخیوں کی حقیقت دکھانی مقصود ہے کہ سیدنا آدم علیہ السلام کی جانب اس حرص کو منسوب کیا جا رہا ہے کہ جو اللہ کی رحمت سے دوری کے سبب دل کے گمراہ

اور سیاہ ہو جانے کے باعث پیدا ہوتی ہے۔ استغفر اللہ تم استغفر اللہ دوسروں کی عمومی عبارات پر گستاخی گستاخی، توہین توہین کا شور مچا کر آسمان سر پہ اٹھا لینے والوں کو، اپنے بڑوں کی صریح گستاخانہ اور توہین آمیز باتوں پر سانپ سوگھ جاتا ہے۔ مجال ہے کہ ایک لفظ بھی ایسی صریح گستاخیوں کی مذمت میں منہ سے نکلے، بلکہ النان گستاخیوں کا من گھڑت تاویلات سے دفاع کیا جاتا ہے۔

اللہ ہمیں حق اور انصاف پر قائم رہتے ہوئے فیصلہ کرنے اور کتاب و سنت کے فہم سلف صالحین کے مطابق اپنا منہج بنانے کی توفیق۔ (آمین)



دو رکعت یا ایک تشهد والی نماز میں تورك سے متعلق ایک صحیح اور صریح حدیث

ابوالفوز ان کفایت اللہ السنابلی

یہ مضمون اہل السنہ میں شائع ہو چکا ہے، اہل السنہ کے بعض قارئین کے اصرار پر ہم اس مضمون کو دوبارہ معمولی اضافے اور عربی عبارات کے ترجمہ کے شائع کر رہے ہیں۔ ایڈیٹر

فسجد قدر ذلک ورفع رأسه فاستوى قائما ثم صلى ركعة
اخرى مثلها ثم استوى جالسا فتحى رجليه عن مقعده
والزم مقعده الارض ثم جلس قدر ان يتشهد بتسع
كلمات ثم سلم وانصرف فقال للقوم هكذا كان رسول
الله ﷺ يصلى بنا. [أخرجه البيهقي فى الخلافيات، انظر: مسند
الفاروق لابن كثير: ج ۱ ص ۱۶۴، ۱۶۵، وشرح الترمذى لابن سيد
الناس: ج ۲ ص ۷۱۲ مخطوط، وفيه ذكر إسناد كاملا وذكره أيضا
مختصرا الحافظ ابن حجر فى الدرر فى تخريج أحاديث الهداية: ج ۱
ص ۱۵۴ والزيلعى فى نصب الراية: ج ۱ ص ۱۵۴ وإسناده صحيح].

ترجمة الحديث :

عبداللہ بن قاسم کہتے ہیں کہ لوگ نماز پڑھ رہے تھے اور بہت لمبے
لمبے قیام اور رکوع، سجود اور تشهد کر رہے تھے، اسی دوران عمر فاروق رضی
اللہ عنہ آگئے، اور جب انہیں اس حال میں دیکھا تو غضبناک ہو گئے اور
انہیں تنبیہ کی، اس کے بعد لوگوں نے معتدل نماز پڑھی، جب سب لوگ
نماز سے فارغ ہو گئے تو عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان سے فرمایا: تم
سب میری طرف اپنے چروں کے ساتھ متوجہ ہو جاؤ، اور دیکھو کہ میں
تمہیں کس طرح اللہ کے نبی ﷺ کی وہ نماز پڑھ کر بتاتا ہوں جس نماز کو
آپ ﷺ پڑھتے تھے اور اسی کا حکم بھی دیتے تھے۔
پھر عمر فاروق رضی اللہ عنہ قبلہ رخ ہو کر کھڑے ہو گئے پھر ہاتھ اٹھایا
یہاں تک کہ انہیں اپنے دونوں کندھوں کے برابر لے گئے پھر اللہ اکبر

امام بیہقی رحمہ اللہ (التوفی 458) نے کہا:

(أخبرنا) أبو عبد الله الحافظ، (قال: حدثني) أبو أحمد
الحسين بن علي، (قال: حدثنا) محمد بن إسحاق، (قال:
حدثنا) أحمد بن الحسن الترمذی، (حدثنا) الحجاج بن
ابراهيم الأزرق، (أخبرنا) عبد الله بن وهب، (أخبرني)
حيوة، (عن) ابی عيسى سليمان بن كيسان، (عن) عبد الله
بن القاسم، قال:

بينما الناس يصلون يطلولون فى القيام والقعود و
الركوع والسجود اذ خرج عمر بن الخطاب فلما رأى
ذلك غضب وهيت بهم حتى تجوزوا فى الصلاة
فانصرفوا فقال عمر اقبلوا على بوجوهكم وانظروا الى
كيف اصلى بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم
التي كان يصلى فيأمر بها فقام مستقبل القبلة فرفع يديه
حتى اذا بهما منكبيه فكبر ثم غص بصره وخفض جناحه
ثم قام قدر ما يقرأ بأم القرآن وسورة من المفصل ثم رفع
يديه حتى حاذى بهما منكبيه فكبر ثم ركع فوضع راحتيه
على ركبتيه وبسط يديه عليهما ومد عنقه وخفض عجزه
غير منصوب ولا متقنع حتى ان لو قطرة ماء وقعت فى
فقرة قفاه لم تنته ان تقع فمكث قدر ثلاث تسبيحات غير
عجل ثم كبر وذكر الحديث الى ان قال ثم كبر فرفع رأسه
فاستوى على عقبه حتى وقع كل عظم منه موقعه ثم كبر

کر بتاتا ہوں جس نماز کو آپ ﷺ پڑھتے تھے اور اسی کا حکم بھی دیتے تھے۔

اسی طرح کی بات ایک دوسرے صحابی ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے بھی کہی تھی جب انہوں نے بھی لوگوں کو نماز سکھائی ان کے الفاظ تھے:

أَنَا كُنْتُ أَحْفَظُكُمْ لَصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ

یعنی میں تم میں سب سے زیادہ رسول اکرم ﷺ کی نماز کی کیفیت یاد رکھنے والا ہوں [بخاری 828]۔

اس حدیث میں جو یہ الفاظ ہیں:

ثم استوى جالسا فحجى رجليه عن مقعدته والزم مقعدته الارض .

یعنی پھر بیٹھ گئے اور اپنے دونوں پاؤں کو سرین کے ایک طرف (دائیں) کر لیا، اور اپنے سرین کو زمین سے چپکا دیا (یعنی تورک کیا)۔

یہ تورک کی کیفیت ہے، چنانچہ بعض روایات کے مطابق ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے بھی آخری رکعت میں انہیں الفاظ کے ساتھ تورک کی کیفیت بیان کی ہے چنانچہ مسند شافعی میں ابو حمید ساعدی کے الفاظ ہیں:

فإذا جلس في الأربع أقدام رجليه عن وركه وأفضى بمقعدته الأرض،

یعنی پھر جب چوتھی رکعت میں بیٹھے تو اپنے دونوں پاؤں کو سرین کے ایک طرف (دائیں) کر لیا، اور اپنے سرین کو زمین سے چپکا دیا (یعنی تورک کیا)۔ [مسند الشافعی: ص 41 رقم 166، وأصله في البخاری]۔

اس حدیث میں جو یہ کہا گیا:

”ثم صلى ركعة اخرى“

یعنی پھر آپ نے دوسری رکعت پڑھی۔

پھر اس کے بعد یہ کہا گیا:

کہا اس کے بعد نگاہ بھکالی، اور ہاتھ نیچے کر لئے پھر اتنی دیر کھڑے رہے جس میں سورہ فاتحہ اور مفصل کی ایک سورت پڑھی جاسکے، پھر دونوں ہاتھوں کو اپنے کندھوں تک اٹھایا اور اللہ اکبر کہا، پھر رکوع کیا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں گھٹنوں پر رکھ لیا اور اپنے دونوں ہاتھ کو ان پر پھیلادیا، پھر اپنی گردن ذرا اوپر کر کے اور پشت جھکا کر ایسی کیفیت اختیار کی کہ اس میں نہ تو آپ اٹھے ہوئے معلوم ہوتے اور نہ ہی جھکے ہوئے حتیٰ کہ اس حالت میں اگر آپ کے سر کے پاس پانی کی بوند گرتی تو ٹہر جاتی۔

پھر آپ اس حالت میں اطمینان کے ساتھ اتنی دیر تک رہے جس میں تین بار تسبیح (سبحان ربی الاعلیٰ) پڑھی جاسکے۔

اس کے بعد اللہ اکبر کہا، راوی نے اس کے بعد پوری حدیث بیان کی جس میں آگے ہے کہ: پھر عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنا سراٹھایا اور اپنی ایڑیوں پر سیدھے کھڑے ہو گئے، حتیٰ کہ ہر ہڈی اپنی جگہ پر واپس آگئی، پھر آپ نے اللہ کہا اور رکوع کی مقدار ہی میں سجدے کئے۔

اس کے بعد سجدے سے اٹھے اور کھڑے ہو گئے اس کے بعد آپ نے دوسری رکعت بھی اسی طرح پڑھی، اور پھر بیٹھ گئے اور اپنے دونوں پاؤں کو سرین کے ایک طرف (دائیں) کر لیا، اور اپنے سرین کو زمین سے چپکا دیا (یعنی تورک کیا) پھر اتنی مقدار میں بیٹھے جس میں نو کلمات کا تشہد پڑھ سکیں۔ اس کے بعد آپ نے سلام پھیر دیا اور نماز ختم کر دی، پھر لوگوں سے کہا: اللہ کے نبی ﷺ ہمیں اسی طرح نماز پڑھاتے تھے۔

توضیحات:

مذکورہ حدیث میں عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جو کچھ عمل کیا اسے مکمل اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا، بلکہ یہاں تک کہا کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کا حکم دیتے تھے، چنانچہ فرمایا: وانظروا الى كيف صلى بكم صلاة رسول الله ﷺ النبی کان یصلی فیأمر بها

یعنی دیکھو کہ میں تمہیں کس طرح اللہ کے نبی ﷺ کی وہ نماز پڑھ

”ثم سلم وانصرف“

یعنی پھر سلام پھیر دیا اور نماز ختم کر دی۔

یہ الفاظ اس بارے بالکل صریح اور قطعی ہیں کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے دو رکعت والی نماز کی کیفیت بتلائی تھی۔

معلوم ہوا کہ دو رکعت والی نماز میں تورک ہی کیا جائے گا یہی اللہ کے نبی ﷺ کی سنت ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اسی پر عمل پیرا تھے۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایک رکعت والی وتر نماز کی آخری بیچھک (تشہد) میں بھی تورک ہی کریں گے کیونکہ پیش کردہ حدیث میں دو رکعت والی نماز کا ذکر ہے اور دو رکعت والی نماز میں بھی صرف ایک ہی تشہد ہوتا ہے جس طرح وتر کی ایک رکعت میں بھی صرف ایک ہی تشہد ہوتا ہے۔ لہذا جب ایک تشہد والی نماز میں تورک ثابت ہو گیا تو ہر ایک تشہد والی نماز میں تورک کیا جائے گا خواہ یہ یک تشہدی نماز دو رکعت والی ہو جیسے جمعہ اور فجر وغیرہ کی نماز، یا ایک رکعت والی ہو جیسے وتر کی نماز۔ کیونکہ ان سب میں ایک ہی تشہد ہوتا ہے اور ایک تشہد والی نماز میں پیش کردہ حدیث کی رو سے تورک ثابت ہے۔

واضح رہے کہ اس حدیث کے برعکس کسی صحیح تو درکنار کسی ضعیف بلکہ موضوع اور من گھڑت حدیث میں بھی یہ نہیں ملتا ہے کہ دو رکعت والی نماز میں یا ایک تشہد والی نماز میں پاؤں پر بیٹھنا مسنون ہے۔

علامہ البانی رحمہ اللہ نے صفۃ الصلاۃ میں نسائی کی جس حدیث کا حوالہ دیا ہے اس میں نہ تو بائیں پاؤں پر بیٹھنے کی صراحت ہے اور نہ ہی یہ صراحت ہے کہ یہ دو رکعت والی نماز تھی اور نہ ہی اس میں سلام پھیرنے کا ذکر ہے بلکہ اسی حدیث کے بعض طرق میں یہ صراحت ملتی ہے کہ یہ چار رکعت والی نماز تھی تفصیل کے لئے دیکھئے: اہل السنہ اپریل ۲۰۱۲ء۔

درجۃ الحدیث:

مذکورہ حدیث کی سند بالکل صحیح ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اپنی کتاب ”الدراۃ“ ج ۱ ص ۲۵۴ میں مختصر نقل کیا ہے اور اس پر سکوت کیا ہے، بعض کے نزدیک اس کتاب میں حافظ ابن حجر رحمہ

اللہ کا سکوت حدیث کی تصحیح یا تیسین پر دال ہے۔

نیز معاصرین میں سے حافظ زبیر علی زئی نے اپنی کتاب ”نور العینین فی مسئلۃ رفع الیدین“ ص ۲۰۱ پر اس حدیث کو حسن کہا ہے۔

سند کے رجال کا مختصر تعارف:

عبد اللہ بن القاسم، (الراوی عن عمر بن الخطاب): آپ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں، دیکھئے: [اکمال تہذیب الکمال: ج ۸ ص ۱۲۴ ت ۳۱۲۹، تہذیب الکمال للمزی: ۱۵/ ۴۳۸]۔ اور ابو عیسیٰ سلیمان بن کیسان کے استاذ ہیں ویکھئے: [الجرح والتعذیل لابن ابی حاتم: ۱۴۷/۴ رقم ۶۰۲]۔

آپ ثقہ ہیں، کبار تابعین میں سے ہیں ان پر کسی ایک بھی محدث نے کوئی بھی جرح نہیں کی ہے بلکہ:

امام ابن حبان (المتوفی ۳۵۴) نے انہیں ثقہ کہا ہے [الثقات لابن حبان: ج ۵ ص ۴۶]۔

امام ابن خلفون رحمہ اللہ (المتوفی ۶۳۶) نے بھی انہیں ثقہ کہا ہے [اکمال تہذیب الکمال: ج ۸ ص ۱۲۴ ت ۳۱۲۹]۔

امام دمشقی (۸۰۷) نے بھی انہیں ثقہ کہا ہے [مجمع الزوائد للہیثمی: ج ۱۰ ص ۱۵۴]۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ان کی ایک روایت کو فتح الباری میں نقل کر کے کہا: ”اسناد حسن“، دیکھیں: [فتح الباری: ج ۱ ص ۱۱۰ کتاب الإیمان: باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر، قبل الحديث: 48]۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ ”مولیٰ ابی بکر“ سے معروف ایک راوی کے بارے میں کہتے ہیں:

”یکفیه نسبتہ إلی ابی بکر الصدیق، فهو حدیث حسن“

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف اس کی نسبت ہی کافی ہے اس لئے یہ حدیث حسن ہے [تفسیر ابن کثیر: ج ۲ ص ۱۵]۔

امام طحاوی رحمہ اللہ بھی اس طرح کے ایک راوی کے بارے میں کہتے ہیں:

لکن جہالتہ لاتصراذ تکفیه نسبتہ الی الصدیق۔
لیکن اس کی جہالت مضرب نہیں کیونکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف اس کی نسبت ہی کافی ہے [اتحاف المتقین: ج ۵ ص ۵۹]۔
یاد رہے کہ زیر تذکرہ راوی ابن القاسم بھی مولی ابوبکر سے معروف ہے، لہذا معلوم ہوا کہ یہ راوی امام ابن کثیر اور امام طحاوی رحمہما اللہ کے نزدیک بھی حسن الحدیث ہے۔
نیز مذکورہ محدثین کی توثیق کے ساتھ ساتھ اس راوی سے تین سے زیادہ ثقہ رواۃ نے بھی روایت لی ہے لہذا بعض محدثین مثلاً علامہ محدث البانی رحمہ اللہ وغیرہم کے اس اصول سے بھی یہ راوی ثقہ ہے [تمام المنہ: ص ۲۰۴ تا ۲۰۷]۔

✽ علامہ محدث ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے اسی اصول کی بنیاد پر حدیث العجن (آٹا گوندھنے کی شکل میں ہاتھ یک کر نماز میں اگلی رکعت کے لئے اٹھنے سے متعلق روایت) کو حسن قرار دیا ہے [تمام المنہ: ص ۲۰۴ تا ۲۰۷]۔
نیز اسی اصول کی بنیاد پر علامہ البانی رحمہ اللہ نے ابوداؤد کی حدیث نمبر (2795) کی تضعیف سے رجوع کر کے اسے حسن کہا ہے، [ہدایۃ الرواۃ: ج ۲ ص ۱۲۸]۔
✽ شیخ شعیب الأرنؤوط نے مسند احمد پر اپنی تعلیق میں راوی مذکور پر مشتمل ایک سند کے بارے میں کہا: ”إسناده حسن“ [مسند احمد محقق: ج ۵ ص ۲۷۰ رقم ۲۲۳۸۲]۔

✽ ابو عیسیٰ سلیمان بن کیسان (الراوی عن عبد اللہ بن القاسم):

آپ عبد اللہ بن القاسم کے شاگرد اور حیوہ بن شریح کے استاذ ہیں، دیکھئے: [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۱۳۷/۴ ص ۶۰۲]۔
آپ ثقہ ہیں، آپ پر کسی بھی محدث نے جرح نہیں کی ہے، آپ کو: ✽ ابن حبان نے ثقہ کہا ہے: [الثقات: ج ۶ ص ۳۹۲]۔
✽ امام ذہبی نے بھی آپ کو ثقہ کہا ہے [الکاشف: ج ۲ ص ۴۴۹]۔
علامہ البانی رحمہ اللہ آپ کی ثقاہت ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”قول الحافظ فی ابی عیسیٰ الخراسانی مقبول“ تقصیر غیر مقبول؛ فالرجل ثقة - کما قال ابن حبان والذهبی -،

وروی عنه جمع من الثقات - کما بینت فی ”تیسیر انتفاع الخلان بثقات ابن حبان“،
ابو عیسیٰ خراسانی کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا مقبول کہنا کوتاہی پر مبنی ہے جو درست نہیں، کیونکہ یہ راوی ثقہ ہے جیسا کہ امام ابن حبان اور امام ذہبی رحمہما اللہ نے کہا ہے اور اس سے ثقہ کی ایک جماعت نے روایت لی ہے جیسا کہ میں نے ”تیسیر انتفاع الخلان بثقات ابن حبان“ میں بیان کیا ہے۔ دیکھیں: [سلسلة الأحادیث الضعيفة: ج ۱ ص ۵۷۷]۔
تحریراتقریب کے مصنفین کہتے ہیں:
”صدوق حسن الحديث“ [تحریراتقریب: ص ۲۴۷]۔

✽ حیوہ بن شریح بن صفوان، (الراوی عن ابی عیسیٰ سلیمان بن کیسان):

آپ سلیمان بن کیسان کے شاگرد ہیں دیکھئے: [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۱۴۷/۴ رقم ۶۰۲]۔
اور عبد اللہ بن وہب کے استاذ ہیں، دیکھئے: [تہذیب التہذیب: ج ۳ ص ۶۹ ت ۱۳۵]۔
آپ ثقہ ہیں [تقریب رقم 160۲]، کسی بھی محدث نے آپ پر جرح نہیں کی ہے نیز آپ بخاری و مسلم کے رجال میں سے ہیں، مثلاً دیکھئے بخاری حدیث نمبر 3694 اور مسلم حدیث نمبر 2550، نیز ملاحظہ [تہذیب التہذیب: ج ۳ ص ۶۹ ت ۱۳۵]۔

✽ عبد اللہ بن وہب، (الراوی عن حیوہ بن شریح):

آپ حیوہ بن شریح کے شاگرد ہیں: دیکھئے: [تہذیب التہذیب: ج ۳ ص ۶۹ ت ۱۳۵]۔
اور الحجاج بن ابراہیم الازرق کے استاذ ہیں: دیکھئے: [تہذیب: ج ۲ ص ۱۹۵ ت ۳۶۲]۔
آپ ثقہ ہیں دیکھئے تقریب رقم 3694۔
امام ابویعلیٰ الخلیلی رحمہ اللہ (المتوفی 446) نے کہا:
ثَقَّةٌ، مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، یعنی آپ کی ثقاہت پر سب کا اتفاق ہے [الإرشاد للخليلي: ۲۵۵/۱]۔

نیز آپ بخاری و مسلم کے رجال میں سے ہیں، مثلاً دیکھئے
بخاری حدیث نمبر 3694 اور مسلم حدیث نمبر 2550۔

✽ الحجاج بن ابراہیم الازرق، (الراوی عن عبد اللہ
بن وہب):

آپ عبد اللہ بن وہب کے شاگرد ہیں، دیکھئے: [تہذیب: ج ۲ ص
۱۹۵ ت ۳۶۴]۔

اور احمد بن الحسن الترمذی کے استاذ ہیں۔ دیکھئے: [تہذیب الکمال:
ج ۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱ ت ۲۵]۔

آپ ثقہ فاضل ہیں، دیکھئے تقریب 1118۔

✽ امام علی رحمہ اللہ (المتوفی 261) نے کہا:

ثقة صاحب سنة [تاریخ الفقات للعجلی: ۲۸۳/۱]۔

✽ امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ (المتوفی 277) نے کہا:

هو ثقة [الحرج والتعديل لابن أبي حاتم: ۱۵۴/۳]۔

آپ کو اور بھی محدثین نے ثقہ کہا اس کے برعکس کسی بھی محدث نے آپ
پر جرح نہیں کی ہے نیز آپ سے ایک جماعت نے روایت لی ہے۔

✽ أحمد بن الحسن الترمذی (الراوی عن الحجاج
بن ابراہیم الازرق):

آپ حجاج بن ابراہیم کے شاگرد اور امام ابن خزمیہ کے استاذ ہیں،
دیکھئے: [تہذیب الکمال: ج ۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱ ت ۲۵]۔

آپ ثقہ حافظ ہیں دیکھئے تقریب: 25۔

کسی بھی محدث نے آپ پر جرح نہیں کی ہے۔

نیز آپ صحیح بخاری کے رجال میں سے ہیں، مثلاً دیکھئے بخاری
حدیث نمبر 4473۔

✽ محمد بن إسحاق (الراوی عن أحمد بن الحسن
الترمذی):

آپ حجاج بن ابراہیم کے شاگرد ہیں، دیکھئے: [تہذیب الکمال: ج ۱

ص ۲۹۰، ۲۹۱]۔

اور ابو احمد الحسین الترمذی کے استاذ ہیں، دیکھئے: تاریخ بغداد: ج ۸
ص ۴۷ تحت الرقم ۴۱۵۴۔

آپ ”صحیح ابن خزمیہ“ اور بہت ساری کتب احادیث
کے مصنف اور بلند پایہ ثقہ امام ہیں، آپ بھی محتاج تعارف نہیں۔

✽ أبو أحمد الحسين بن علي (الراوی عن محمد بن
إسحاق):

آپ امام ابن خزمیہ کے شاگرد ہیں، دیکھئے: [تاریخ بغداد: ج ۸
ص ۷۴ تحت الرقم ۴۱۵۴]۔

اور امام حاکم (ابو عبد اللہ) کے استاذ ہیں، دیکھئے: [معرفة السنن
والآثار للبيهقي: ج ۶ ص ۴۰۴ رقم ۹۱۱۸]۔

آپ ثقہ و جت ہیں، دیکھئے [تاریخ بغداد: ۷۴/۸ ت ۴۱۵۴]۔

کسی بھی محدث نے آپ پر جرح نہیں کی ہے۔

✽ أبو عبد الله الحافظ، (الراوی عن أبي أحمد
الحسين بن علي):

آپ ابو احمد الحسین بن علی کے شاگرد اور امام بیہقی کے استاذ ہیں
دیکھئے: [معرفة السنن والآثار للبيهقي: ج ۶ ص ۴۰۴ رقم ۹۱۱۸]۔

آپ ”مستدرک الحاکم“ اور بہت ساری کتب کے
مصنف ہیں، اور ثقہ اور جت ہیں، آپ بھی محتاج تعارف نہیں۔

✽ مصنف الخلافيات (الإمام البيهقي) (الراوی عن
أبي عبد الله الحافظ):

آپ امام حاکم رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں [عام کتب بیہقی]۔
آپ ”السنن الکبری“ اور بہت ساری کتب احادیث کے
مصنف اور بالاتفاق ثقہ ہیں، آپ بھی محتاج تعارف نہیں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ مذکورہ حدیث کی سند بالکل صحیح
ہے، والحمد للہ۔



قرآنی آیات کا جواب -

ابوالفوزان کفایت اللہ سنابلی

﴿امام جوزجانی رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۵۹ھ) نے کہا:

حدثني إسحاق بن إبراهيم حدثنا جرير سمعت مغيرة يقول غير مرة أهلك أهل الكوفة أبو إسحاق وأعيمشكم هذا.

اہل کوفہ کو ابوالفتح اور اعمش نے ہلاک کر دیا [أحوال الرجال للجوزجانی: ص: ۱۱ و اسنادہ صحیح]۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مغیرہ رحمہ اللہ کے قول کی تشریح کرتے ہوئے کہا کہ یہ تدلیس کی طرف اشارہ ہے، ملاحظہ ہو: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے الفاظ:

قال أفسد حديث أهل الكوفة الأعمش وأبو إسحاق يعني للتدليس.

امام مغیرہ نے جو یہ کہا کہ اہل کوفہ کی حدیث کو اعمش اور ابواسحاق نے فاسد کر دیا تو اس سے مراد تدلیس ہے [تہذیب التہذیب لابن حجر: ۶۷/۲۴]۔

﴿امام شعبہ بن الحجاج رحمہ اللہ کا درج ذیل قول ابواسحاق سمعی کے مدس ہونے کی دلیل ہے:

امام ابن القیسرانی رحمہ اللہ (المتوفی: ۵۰۷ھ) نے کہا:

أخبرنا أحمد بن علي الأديب، أخبرنا الحاكم أبو عبد الله إجازة، حدثنا محمد بن صالح بن هاني، حدثنا إبراهيم بن أبي طالب، حدثنا رجاء الحافظ المروزي، حدثنا النضر بن شميل. قال: سمعت شعبة يقول: كفيتمكم تدليس ثلاثة: الأعمش، وأبي إسحاق، وقتادة.

امام شعبہ کہتے ہیں کہ میں تم سب کے لئے اعمش، ابواسحاق اور قتادہ

امام ابوداؤد رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۷۵ھ) نے کہا:

حدثنا زهير بن حرب، حدثنا وكيع، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن مسلم البطين، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، أن النبي صلى الله عليه وسلم: كان إذا قرأ: سبح اسم ربك الأعلى، قال: سبحان ربِّي الأعلى.

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب ﴿سبح اسم ربك الاعلى﴾ اپنے رب اعلیٰ کی تسبیح بیان کیجئے کی تلاوت کرتے تو (جواباً) فرماتے سبحان ربی الاعلى پاک ہے میرا رب جو سب سے بلند و بالا ہے۔ [سنن ابی داؤد: کتاب الصلوة: باب الدعاء فی الصلوة، حدیث نمبر: ۸۸۳]۔

یہ حدیث ضعیف ہے اس کی سند میں ایک راوی ”عمرو بن عبد اللہ بن عبید اوعلى او ابن ابی شعیرة، الہمدانی، ابواسحاق السبعی الکوفی“ ہیں۔ انہوں نے عن سے روایت کیا ہے اور یہ مدس راوی ہیں۔

﴿امام مغیرہ بن مقسم الضبی رحمہ اللہ (المتوفی: ۱۳۶ھ) نے انہیں خطرناک مدس کہا ہے:

امام احمد رحمہ اللہ (المتوفی: ۲۴۱ھ) نے کہا:

حدثنا أبو أسامة عن مفضل بن مهلهل عن مغيرة قال ما أفسد أحد حديث الكوفة إلا أبو إسحاق يعني السبيعي وسليمان الأعمش.

کوفہ کی حدیث ابواسحاق سمعی اور اعمش نے ہی فاسد کیا ہے [العلل ومعرفة الرجال لأحمد رواية ابنه عبد الله ۲/۴۱ و اسنادہ صحیح، واخرجه ايضا ابن عدی فی الكامل: ۲/۴۲ و ابن عساکر فی تاریخ دمشق: ۲۳۳/۴۶ من طریق ابی اسامہ بہ]۔

کی تدلیس کے لئے کافی ہوں [مسألة التسمية لابن القيسرائی: ص: ۴۷۰
واسنادہ صحیح]۔

✽ امام ابن جریر الطبری رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۱۰ھ) نے کہا:

وَأَبُو إِسْحَاقَ كَانَ مِنْ أَهْلِ التَّدْلِيسِ.

ابو اسحاق مدلسین میں سے تھے [تہذیب الآثار مسند علی،
للطبری: ۲۴۷/۳]۔

✽ امام ابن حبان رحمہ اللہ (المتوفی: ۳۵۴ھ) نے کہا:

كَانَ مَدْلِسًا.

یہ مدلس تھے [الثقات لابن حبان: ۱۷۷/۵]۔

✽ امام ذہبی رحمہ اللہ (المتوفی: ۴۸۰ھ) نے بھی انہیں مدلسین
میں گنایا ہے۔ [منظومة الحفاظ الذهبي في أسماء المدلسين: ص: ۱]۔

✽ صلاح الدین العلائی رحمہ اللہ (المتوفی: ۷۱۱ھ) نے انہیں
مدلسین میں گنایا ہے۔ [جامع التحصيل للعلائی: ص: ۷۶]۔

✽ امام ابن الملقن رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۰۴ھ) نے کہا:

وَأَبُو إِسْحَاقَ السَّبْعِيُّ كَانَ مَدْلِسًا.

ابو اسحاق سبعی یہ مدلس تھے [البدر المنير لابن الملقن: ۶۳۴/۳]۔

✽ امام أبوزرعة ابن العرائی رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۲۶ھ) نے بھی
انہیں مدلسین میں گنایا ہے۔ [المدلسين لابن العرائی: ص: ۷۷]۔

✽ امام سبط ابن العجمی الحلی رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۴۱ھ) نے بھی
انہیں مدلسین میں گنایا ہے۔ [التبيين لأسماء المدلسين للحلي: ص: ۴۴]۔

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (المتوفی: ۸۵۲ھ) نے کہا:

عمرو بن عبد الله السبيعي الكوفي مشهور بالتدليس
عمر بن عبد الله السبيعي كوفي (ابو اسحاق) یہ تدلیس میں مشہور
ہیں [طبقات المدلسين لابن حجر: ص: ۴۲ المرتبة الثالثة]۔

✽ امام سیوطی رحمہ اللہ (المتوفی: ۹۱۱ھ) نے کہا:

مشهور بالتدليس.

یہ تدلیس میں مشہور ہیں [أسماء المدلسين للسيوطي: ص: ۷۷]۔

مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ ابو اسحاق مدلس راوی ہے اور اس نے
مذکورہ روایت کو عن سے بیان کیا ہے لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔

یاد رہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ابو اسحاق السبعی کو مدلسین کے

تیسرے طبقہ میں رکھا ہے اور ایسے مدلسین کی معتن روایات بالاتفاق
ضعیف ہوتی ہیں۔

تنبیہ:

علامہ البانی رحمہ اللہ نے بھی مذکورہ حدیث کی سند میں اس کمزوری کو
تسلیم کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

وهذا إسناد رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين؛ غير أن
أبا إسحاق -وهو عمرو بن عبد الله السبيعي- كان اختلط،
ثم هو مدلس، وقد عنعنه. قال الحافظ: في "التقريب:"
"ثقة عابد، اختلط بآخره." وفاته وَصْفُهُ بالتدليس إمع أنه
قد أوردته في المرتبة الثالثة من رسالته "طبقات
المدلسين" فقال: (ص ۱۴) "مشهور بالتدليس، وهو
تابعي ثقة، وصفه النسائي وغيره بذلك." وكذلك
أورده الحافظ برهان الدين الحلبي في "التبيين" (ص
۱۳). هذه علة الحديث عندی.

اس سند کے سارے رجال ثقہ ہیں اور صحیحین کے رجال میں سے
ہیں سوائے ابو اسحاق کے، یہ عمرو بن عبد اللہ سبعی ہیں یہ اختلاط کے شکار
ہو گئے تھے نیز یہ مدلس بھی ہیں اور یہاں انہوں نے عن سے روایت کیا
ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے "تقریب" کہا: یہ ثقہ عابد ہیں، آخر میں
اختلاط کے شکار ہو گئے تھے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ان کے مدلس ہونے
کا تذکرہ کرنا بھول گئے حالانکہ خود انہوں نے ہی اپنی کتاب "طبقات
المدلسین" میں اسے تیسرے طبقہ کا مدلس بتلایا ہے، چنانچہ ص ۱۴ پر کہا: "یہ
تدلیس میں مشہور ہیں، ثقہ تابعی ہیں، امام نسائی وغیرہ نے انہیں مدلس
بتلایا ہے، اسی طرح حافظ برہان الدین حلبي نے بھی انہیں "التمین لآسماء
المدلسین" ص ۱۳ پر انہیں ذکر کیا ہے۔ میرے نزدیک یہ اس حدیث کی علت
ہے [صحیح أبی داؤد - الأم: ۳۸/۴]۔

لیکن علامہ البانی رحمہ اللہ نے بعض ضعیف اور وہ بھی موقوف
روایات کو لیکر اس حدیث کو صحیح کہہ دیا فرماتے ہیں:

لكن للحديث شاهدان...

لیکن یہ حدیث حسن ہے اس کے دو شاہد ہیں... [صحیح أبی داؤد
(الام) للالبانی: ۴۰/۴]۔

ذیل میں علامہ البانی رحمہ اللہ کے اس کلام کا جائزہ پیش خدمت ہے

✽ علامہ البانی رحمہ اللہ نے کہا:

أحدهما: عن قتادة.....مرسلًا: أن نبي الله ﷺ كان إذا قرأها قال: "سبحان ربّي الأعلى". أخرجه عبد بن حميد كما في "الدر المنثور" (۳۶۶/۶)

پہلا شاہد قتادہ سے مروی ہے جو مرسل ہے کہ نبی اکرم ﷺ جب ”سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى“ پڑھتے تو ”سبحان ربی الاعلیٰ“ کہتے اسے عبد بن حمید نے روایت کی ہے جیسا کہ ”درمنثور: ۳۶۶/۶“ میں ہے۔ [صحیح ابی داؤد (الام) للالبانی: ۳۹/۴]۔

عرض ہے کہ قتادہ کی یہ روایت مرسل ہے نیز اس کی سند کا بھی کوئی پتہ نہیں ہے علامہ البانی رحمہ اللہ نے اسے درمنثور سے نقل کیا ہے موصوف خود اس کی سند اور اس کے اصل مرجع سے واقف نہیں ہو سکے، اور ہمیں بھی عبد بن حمید کی مطبوعہ کتابوں میں یہ روایت نہیں مل سکی۔

غور فرمائیں کہ یہ روایت ایک تو ایسے ہی مرسل یعنی ضعیف ہے اور اس پر مستزاد یہ کہ اس کی سند کا ہی کوئی اتہ پتہ نہیں تو اسے شواہد میں کیسے لے سکتے ہیں کیونکہ ممکن ہے کہ سند سخت ضعیف اور سخت ضعیف روایت شواہد میں کسی کے یہاں بھی نہیں لی جاسکتی اس لئے کسی بھی روایت کو شواہد میں لینے سے قبل یہ ثابت ہونا ضروری ہے کہ اس میں ہلکا ضعف ہے اور یہاں ایسا نہیں ہے۔

✽ علامہ البانی رحمہ اللہ نے کہا:

والآخر: عن علي بن أبي طالب: أنه قرأ: (سبح اسم ربك الأعلى) ؛ فقال: سبحان ربّي الأعلى؛ وهو في الصلاة. فقيل له: أتزيد في القرآن؟! قال: لا؛ إنما أمرنا بشيء فقلّته! أخرجه الفريابي وابن أبي شيبة وعبد بن حميد وابن الأنباري في "المصاحف".

دوسرا شاہد علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ انہوں نے ”سبح اسم ربک الاعلیٰ“ پڑھا تو کہا: ”سبحان ربی الاعلیٰ“ تو ان سے کہا گیا: کیا آپ قرآن میں اضافہ کرتے ہیں؟ تو انہوں نے کہا:

نہیں، بلکہ ہمیں ایک چیز کا حکم دیا گیا ہے جسے میں نے کہا۔ اسے فریابی، ابن ابی شیبہ، عبد بن حمید اور ابن الانباری نے ”مصحف“ میں نقل کیا ہے [صحیح ابی داؤد (الام) للالبانی: ۳۹/۴]۔

عرض ہے کہ یہاں بھی علامہ البانی رحمہ اللہ نے درمنثور سے سیوطی کے الفاظ نقل کروئے ہیں۔

سیوطی کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

وأخرج الفريابي وابن أبي شيبة وعبد بن حميد وابن الأنباري في المصاحف عن علي بن أبي طالب أنه قرأ سبح اسم ربك الأعلى فقال: سبحان ربّي الأعلى وهو في الصلاة فقيل له: أتزيد في القرآن قال: لا إنما أمرنا بشيء فقلّته. [الدر المنثور: ۴۸۲/۸]۔

یعنی ہو، ہو علامہ البانی نے سیوطی کے الفاظ نقل کئے ہیں اور خود اصل مراجع اور مذکورہ روایت کی سند سے واقف نہیں ہو سکے ہیں۔

لیکن الحمد للہ مجھے ابوبکر الانباری کی سند مل گئی ہے جسے مکمل طور پر امام قرطبی نے نقل کیا ہے ملاحظہ ہو:

امام القرطبي (المتوفى: ۲۷۱ھ) نے کہا:

قَالَ أَبُو بَكْرٍ الْأَنْبَارِيُّ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ شَهْرَبَارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ الْأَسْوَدِ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي حَمَادٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ عُمَرَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَرَأَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ فِي الصَّلَاةِ سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى، ثُمَّ قَالَ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى، فَلَمَّا انْقَضَتِ الصَّلَاةُ قِيلَ لَهُ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، أَتَزِيدُ هَذَا فِي الْقُرْآنِ؟ قَالَ: مَا هُوَ؟ قَالُوا: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى. قَالَ: لَا، إِنَّمَا أُمِرْنَا بِشَيْءٍ فَقُلْتُهُ.

علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ انہوں نے ”سبح اسم ربک الاعلیٰ“ پڑھا تو کہا: ”سبحان ربی الاعلیٰ“ تو جماعت ختم ہونے کے بعد ان سے کہا گیا: کیا آپ قرآن میں اضافہ کرتے ہیں؟ تو انہوں نے کہا: کیسے؟ تو لوگوں نے کہا: ”سبحان ربی الاعلیٰ“ تو علی انہوں نے جواب دیا: نہیں، بلکہ ہمیں ایک چیز کا حکم دیا گیا ہے جسے میں نے کہا [تفسیر القرطبی: ۱۴/۲۰]۔

یہ روایت سخت ضعیف ہے اس میں کئی علتیں ہیں۔

﴿پہلی علت:﴾

علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والا عیسیٰ ابن عمر کا باپ غیر متعین ہے، یہ بھی نہیں معلوم کی علی رضی اللہ عنہ سے اس کی ملاقات ہے یا نہیں علی رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی فہرست میں عیسیٰ بن عمر کے والد کا کوئی سراغ نہیں ملا۔

﴿دوسری علت:﴾

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي حَمَّادٍ التَّمِيمِيِّ الْكُوفِيُّ الْمَقْرِيُّ.

یہ بھی مجہول ہے۔ [تاریخ الإسلام ت بشار: ۱۰۷/۵، معرفة الرجال لابن معین: ۱/۱، رقم: ۱۹۴، وتاريخ الطبري: ۳۳۴/۱، والجرح والتعديل: ۲۲۴/۵، رقم: ۱۱۶۲، وغاية النهاية لابن الجزري: ۳۶۹/۱-۳۷۰، رقم: ۱۵۷۲]۔ میں اس کا تذکرہ ملتا ہے مگر اس کی توثیق کہیں نہیں ملتی۔

﴿تیسری علت:﴾

”حُسَيْنُ بْنُ الْأَسْوَدِ“ یہ ”الحسين بن علي بن الأسود

العجلي، أبو عبد الله الكوفي“ ہے۔

﴿امام ابن عدی رحمہ اللہ (التوفی: ۳۶۵ھ) نے کہا:﴾

يسرق الحديث، وَلِلْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْأَسْوَدِ أَحَادِيثٌ غَيْرُ هَذَا مِمَّا سَرَقَهُ مِنَ الثَّقَاتِ وَأَحَادِيثِهِ، لَا يَتَابَعُ عَلَيْهَا.

یہ حدیث چراتا ہے، اس کی پیش کردہ احادیث کے علاوہ کئی احادیث ہیں جسے اس نے ثقات رواۃ اور ان کی احادیث سے چرایا ہے اس کی متابعت نہیں کی جاتی [الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی: ۲۴۷/۳]۔

﴿حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (التوفی: ۸۵۲ھ) نے کہا:﴾

صدوق يخطيء كثيرا.

یہ صدوق ہے، بہت زیادہ غلطیاں کرتا ہے [تقریب التہذیب لابن حجر: ۸۸/۱]۔

﴿تحریر التقریب کے مؤلفین نے بھی اس راوی کو ضعیف کہا ہے،﴾

ملاحظہ ہو: [تحریر التقریب: رقم: ۱۳۳۱]۔

اس راوی پر بعض اور محدثین کی جرح بھی منقول ہے:

﴿امام ابن المواق المالکی (التوفی: ۸۹۷ھ) سے منقول ہے:﴾

رمی بالكذب وسرقه الحديث.

اس پر جھوٹ بولنے اور حدیث چرانے کا الزام ہے [اکمال تہذیب الکمال: ۱/ الورقة ۲۶۰]۔

﴿أَبُو الْقَاسِمِ الْأَزْدِيُّ، الْمُؤَصِّلُ (التوفی: ۳۷۴ھ) سے منقول ہے:﴾

حسين بن علي بن الأسود العجلي ضعيف جدا حسين بن علي بن أسود عجلي، یہ سخت ضعیف ہے [تاریخ بغداد للخطيب البغدادی: ۶۱۷/۸]۔

ازدی گرچہ بذات خود ضعیف ہے لیکن اس جرح میں وہ منفرد نہیں ہیں۔

﴿تنبیہ:﴾

ابن حرز نے کہا:

سمعت ابن نمير وقيل له حسين بن علي بن الاسود فقال ارجو ان يكون صدوقا ان شاء الله. [معرفة الرجال لابن معین: ۲۲۷/۲]۔

لیکن ابن نمیر سے یہ قول ثابت نہیں کیونکہ اس کا ناقل ابن حرز خود مجہول اور نام معلوم التوثیق ہے۔

﴿چوتھی علت:﴾

امام ابوبکر الا بناری رحمہ اللہ کا استاذ محمد بن شہر یار مجہول ہے۔

اس کی توثیق کہیں نہیں ملی امام ابن عساکر رحمہ اللہ نے تاریخ دمشق میں ان کا تذکرہ کیا ہے مگر ان کی توثیق کے بارے میں کوئی معلومات نہیں دی، ملاحظہ ہو: [تاریخ دمشق لابن عساکر: ۲۵۶/۵۳]۔

معلوم ہوا کہ اس کی سند علتوں سے پر ہے اور یہ روایت سخت ضعیف ہے لہذا یہ بھی شاہد نہیں بن سکتی۔

﴿علامہ البانی رحمہ اللہ نے کہا:﴾

وأخرجه البيهقي (۳۱۱/۲)..... موقوفاً على علي رضي الله عنه. وسنده حسن.

اور بیہقی نے علی رضی اللہ عنہ سے موقوفاً اسے روایت کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے [صحیح ابی داؤد (الام) للالبانی: ۴۰/۴]۔

عرض ہے کہ:

اول تو اس کی سند صحیح یا حسن نہیں ہے علامہ البانی رحمہ اللہ کا اس کی

سند کو حسن کہنا درست نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو بیہقی کی یہ روایت مع سند:

امام بیہقی رحمہ اللہ (التوفی: ۴۵۸ھ) نے کہا:

أخبرنا أبو عبد الله الحافظ وأبو سعيد بن أبي عمرو
قالا ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب ثنا أحمد بن عبد
الجبار ثنا وكيع عن سفيان عن السدي عن عبد خير
قال: سمعت علياً يقرأ (سبح اسم ربك الأعلى) فقال
سبحان ربّي الأعلى

عبد خیر ہمدانی کہتے ہیں کہ میں نے علی رضی اللہ عنہ کو ﴿سبح اسم ربك الأعلى﴾ پڑھتے ہوئے سنا انہوں نے اس کے بعد ”سبحان ربی الاعلیٰ“ کہا [السنن الكبرى للبيهقي: ۳۱۱/۲، رقم: ۳۵۰۹، واخرجه ايضا ابن ابی شیبہ: ۲۴۷/۲، رقم: ۸۶۴۱ من طریق وکیع بہ]۔

اس روایت کی سند میں ”أحمد بن عبد الجبار“ مشہور ضعیف راوی ہے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں محدثین کے اقوال کا خلاصہ کرتے ہوئے کہا: ضعیف، یہ ضعیف ہے [تقریب التہذیب لابن حجر: رقم ۶۴]۔

لہذا اس سند کو علامہ البانی رحمہ اللہ کا حسن قرار دینا تسامح ہے۔ البتہ یہ روایت مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔ لیکن یہ علی رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے جیسا کہ خود علامہ البانی نے بھی کہا ہے۔

مجھے سخت حیرت ہے کہ علامہ البانی رحمہ اللہ ایک مرسل روایت کی تائید میں ایک موقوف روایت کو کیسے پیش کر رہے ہیں، جبکہ خود علامہ البانی رحمہ اللہ نے اپنی بعض تحریروں میں اس طرز عمل کی تردید کی ہے چنانچہ تمام الممنہ میں لکھتے ہیں:

فقد عاد الحديث إلى أنه موقوف مع ضعف إسناده فلا يصلح شاهدا للمرفوع الذي قبله.

یہ حدیث ضعیف ہونے کے ساتھ ساتھ موقوف ہی ہے لہذا اس قبل والی مرفوع حدیث کی یہ شاہد نہیں بن سکتی [تمام المنہ: ص: ۱۱۷]۔ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

ولا يخفى أن أثر ابن عمر هذا لو صح لا يشهد - كآثر ابن عباس - لحديث الترجمة، وذلك لأمرين: أن الحديث مرفوع، والأثر موقوف...
یہ بات مخفی نہیں ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اثر اگر صحیح بھی ثابت ہو جائے جیسے ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اثر کا حال ہے تو بھی یہ پیش کردہ حدیث کا شاہد نہیں دو جو بات کی بنا پر نہیں بن سکتا، پہلی وجہ یہ کہ یہ کہ اصل حدیث مرفوع ہے اور یہ اثر موقوف ہے۔۔۔ [سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السي في الأمة: ۷۲۴/۱]۔
الغرض یہ کہ یہ روایت موقوف ہے لہذا خود علامہ البانی رحمہ اللہ کے اصول کے مطابق ہی شہادت کا کام نہیں دے سکتی۔

✽ علامہ البانی رحمہ اللہ نے کہا:

وله شاهد ثالث موقوف من طريق عمير بن سعيد قال: سمعت أبا موسى يقرأ في الجمعة ب: (سبح اسم ربك الأعلى)؛ فقال: سبحان ربّي الأعلى. أخرجه البيهقي بسند صحيح.

اس کا ایک تیسرا موقف شاہد بھی ہے کہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ جمعہ کے دن ﴿سبح اسم ربك الاعلیٰ﴾ پڑھتے اور ”سبحان ربی الاعلیٰ“ کہتے۔ اسے بیہقی نے صحیح سند سے روایت کیا ہے [صحیح أبی داؤد (الام) للالبانی: ۴۰۱۴]۔

عرض ہے کہ اس کہ یہ روایت بھی موقوف ہے اور موقوف روایت مرفوع روایت کے لئے شاہد نہیں بن سکتی جیسا کہ گذشتہ سطور میں وضاحت کی گئی۔

خلاصہ بحث یہ کہ مذکورہ مرفوع روایت ضعیف ہے اسے صحیح کہنا درست نہیں حافظ زبیر علی زئی نے بھی ابوداؤد کی تحقیق میں اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ مذکورہ روایت ضعیف ہے تو اس سے استدلال کرنا جائز ہی نہیں واضح رہے کہ ذخیرہ احادیث میں صرف یہی ایک مرفوع روایت ہے جس سے عمومی استدلال کیا جاتا ہے۔

صحیح مسلم کی حدیث اور نقلی نمازوں میں منفرد کے لئے

قرآنی آیات کا جواب

عَنْ حُذَيْفَةَ، قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ لَيْلَةٍ، فَأَفْتَحَ الْبَقْرَةَ، فَقُلْتُ: يَرْكَعُ عِنْدَ الْمِائَةِ، ثُمَّ مَضَى، فَقُلْتُ: يُصَلِّي بِهَا فِي رَكْعَةٍ، فَمَضَى، فَقُلْتُ: يَرْكَعُ بِهَا، ثُمَّ افْتَحَ النَّسَاءَ، فَقَرَأَهَا، ثُمَّ افْتَحَ آلَ عِمْرَانَ، فَقَرَأَهَا، يَقْرَأُ مَقْرَأَةً، إِذَا مَرَّ بِآيَةٍ فِيهَا تَسْبِيحٌ سَبَّحَ، وَإِذَا مَرَّ بِسُؤَالٍ سَأَلَ، وَإِذَا مَرَّ بِتَعَوُّذٍ تَعَوَّذَ...

صحابی رسول حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک رات نبی ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی آپ ﷺ نے سورت البقرہ شروع فرمادی تو میں نے کہا کہ آپ ﷺ سو آیات پر رکوع فرمائیں گے پھر آپ ﷺ آگے چلے میں نے دل میں کہا کہ آپ ﷺ اس سورت کو دو رکعتوں میں پوری فرمائیں گے پھر آگے چلے میں نے دل میں کہا کہ آپ ﷺ اس ایک پوری سورت پر رکوع فرمائیں گے پھر آپ ﷺ نے سورت نساء شروع فرمادی پوری سورت پڑھی پھر آپ ﷺ نے سورت آل عمران شروع فرمادی اس کو آپ ﷺ نے ترتیل اور خوبی کے ساتھ پڑھا جب آپ ﷺ اس آیت سے گزرتے کہ جس میں تسبیح ہوتی تو آپ ﷺ سُبْحَانَ اللَّهِ کہتے اور جب آپ ﷺ کسی ایسے سوال سے گزرتے تو آپ ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سوال فرماتے اور جب آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تعوذ والی آیت پر سے گزرتے تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پناہ مانگتے۔۔۔ [صحیح مسلم :- ۵۳۶/۱، رقم: ۷۷۲]۔

عرض ہے کہ اس حدیث میں صرف نقل نماز کا ذکر ہے اور بغیر کسی تخصیص کے عمومی عمل کا بیان ہے اس سے فرض نمازوں میں استدلال درست نہیں ہے۔

اگر فرض نمازوں میں بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل رہا ہوتا تو صحابہ اسے بھی بیان کرتے، بلکہ فرض نماز والی بات تو اور زیادہ بیان کرتے کیونکہ فرض نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا گیا عمل صحابہ کی ایک بڑی تعداد کے علم میں ہوتا، اور کئی صحابہ اسے بیان کرتے۔

علامہ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هذا إنما ورد في صلاة الليل كما في حديث حذيفة المذكور في الكتاب بعد قليل فمقتضى الاتباع الصحيح الوقوف عند الوارد وعدم التوسع فيه بالقياس والرأى فإنه لو كان ذلك مشروعاً في الفرائض أيضاً لفعله صلى الله عليه وسلم ولو فعله لنقل بل لكان نقله أولى من نقل ذلك في النوافل كما لا يخفى. واعلم أنه لا يناقض هذا الذي ذكرته هنا الأصل الذي بنيت عليه فيما يأتي شرعية الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في التشهد الأول كما ظن بعض إخواننا المجتهدين في خدمة الحديث الشريف - جزاه الله خيراً - في جملة ما كتب إلى بتاريخ ۱۳۹۷/۸ وذلك لقيام دليل الفرق هنا وهو ما أشرت إليه بقولي: "فإنه لو كان ذلك مشروعاً في الفرائض أيضاً لفعله النبي صلى الله عليه وسلم". الخ وذلك لأن الهمم والدواعي تتوفر على نقل مثله فلما لم ينقل دل على أنه لم يفعله صلى الله عليه وسلم فوقفنا مع الدليل المانع هنا من الأخذ بالأصل المشار إليه فظهر أنه لا تناقض والحمد لله وإنما هو التمسك بالدليل الملزم بالتفريق بين المسألتين. والله أعلم.

قرآنی آیت کے جواب دینے کی بات رات کی نفل نماز میں وارد ہوئی ہے جیسا کہ اصل کتاب (فتح السنہ) میں تھوڑا آگے مذکور حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔ لہذا صحیح اتباع کا تقاضہ یہ ہے کہ جو چیز جس قدر وارد ہے بس وہیں تک رک جایا جائے اور قیاس ورائے سے اس میں مزید وسعت پیدانہ کی جائے۔ کیونکہ یہ چیز اگر فرائض میں بھی مشروع ہوتی تو اللہ کے نبی ﷺ نے فرائض میں بھی ایسا کیا ہوتا، اور اگر آپ ﷺ نے فرائض میں بھی کیا ہوتا تو یہ بھی نقل ہو جاتا، بلکہ فرائض میں کئے گئے اس عمل کو نوافل میں کئے گئے عمل کی بنسبت بدرجہ اولیٰ نقل کیا جاتا جیسا کہ ظاہر ہے۔ واضح رہے کہ یہاں پر ہماری ذکر کردہ یہ بات اس اصول کے خلاف نہیں ہے جسے ہم نے آگے تشہد اول میں درود کی مشروعیت سے متعلق بنیاد بنایا ہے جیسا کہ حدیث کی خدمت میں مشغول

تعلق سے حدیث تو درکنار کوئی اثر بھی نہیں ملتا۔

آمین پر قیاس

بعض لوگوں کا یہ کہنا کہ سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہنا ثابت ہے لہذا قرآنی آیات کا جواب بھی دیا جاسکتا ہے یہ بالکل بے تکی بات ہے، غور کریں کہ آمین سورہ فاتحہ کے اختتام پر کہی جاتی ہے نہ کہ ہر اس آیت کے بعد جس میں دعاء کا ذکر ہو۔

چنانچہ کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں ہے کہ ہر دعا والی آیت کے جواب میں آمین کہنا مشروع ہے تو جب لفظ آمین دوسرے مقام پر درست نہیں تو دیگر جواب کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

خلاصہ کلام

مقتدی حضرات کا امام کی قرأت کے دوران بعض آیات کا جواب دینا اس تعلق سے سرے سے کوئی دلیل ہے ہی نہیں، جہاں تک منفرد کی بات ہے تو اس کے تعلق سے صرف اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ وہ نفل نمازوں میں عمومی طور پر تسبیح و تہجد والی آیات کا جواب دے سکتا ہے، فرض نمازوں میں صرف امام کے تعلق سے جواب دینے کے لئے محض بعض آثار ہی ملتے ہیں، مگر یہ دلائل کی حیثیت نہیں رکھتے بلکہ یہ بھی اجتہاد و قیاس کے قبیل سے ہیں، اور اس لئے قابل عمل نہیں ہیں، کیونکہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بابت کچھ بھی منقول نہیں، اگر یہ بات درست ہوتی اور اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعلیم دی ہوتی، تو خود اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی اس بارے میں ہم تک ضرور منقول ہو جاتا۔



ہمارے ایک بھائی - اللہ انہیں جزائے خیر دے۔ نے مجھے بتایا ۸/۱۳۹ لکھے گئے خط میں سمجھ لیا۔ اور ایسا اس وجہ سے ہے کیونکہ یہاں فرق کی دلیل موجود ہے اور وہ وہی ہے جس کی طرف میں نے یہ کہتے ہوئے اشارہ کیا ”کیونکہ یہ چیز اگر فرائض میں بھی مشروع ہوتی تو اللہ کے نبی ﷺ نے فرائض میں بھی ایسا کیا ہوتا۔۔ الخ“ اس لئے کہ اس جیسی چیز کے نفل کے وسائل و محرکات موجود تھے، لیکن اس کے باوجود بھی جب اسے نفل نہیں کیا گیا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے ایسا نہیں کیا ہے، پس ہم مذکورہ اصول کو یہاں منطبق کرنے سے اس دلیل کی بنا پر رک گئے۔ معلوم ہوا کہ ہماری باتوں میں کوئی تعارض نہیں ہے واللہ۔ بلکہ ہم نے دونوں مسئلوں میں فرق کرنے والی لازمی دلیل کو پیش نظر رکھا ہے۔ واللہ اعلم [تمام المنہ: ص: ۱۸۵]۔

الغرض یہ کہ یہ صرف نفل کا معاملہ ہے فرض نمازوں کو اس پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔

اور ساتھ میں یہ بھی واضح رہے کہ نفل نماز میں بھی یہ مشروعیت صرف منفرد کے لئے ہے اگر کوئی جماعت سے نفل نماز پڑھ رہا ہو تو اس کے لئے اس حدیث میں دلیل نہیں ہے۔

آثار صحابہ اور قرآنی آیات کا جواب

بعض لوگ کچھ آثار پیش کرتے ہیں جن میں یہ ملتا ہے کہ بعض صحابہ نے جمعہ وغیرہ کی نماز میں قرآنی آیت کا جواب دیا تو عرض ہے کہ یہ آثار بھی دلیل نہیں بن سکتے کیونکہ اس میں اس بات کا احتمال ہے کہ صحابہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات والی نماز پر قیاس کرتے ہوئے ایسا عمل کیا ہو، اور گذشتہ سطور میں بتایا جا چکا ہے کہ یہ قیاس درست نہیں ہے، لہذا ایسے آثار جن میں اجتہاد کی عمل و قیاس کا احتمال ہو وہ حجت نہیں ہوں گے، کیونکہ حجت صرف وحی ہوتی ہے اور وحی صرف قرآن و حدیث ہے۔

واضح رہے کہ ان آثار میں بھی کبھی کبھار کی بات ہے کوئی دائمی عمل کا ذکر نہیں ہے نیز یہ بات بھی صرف امام کے تعلق سے ملتی ہے، نہ کہ مقتدی سے متعلق۔ لہذا مقتدیوں کا بھی اس پر عمل کرنا بالکل بے بنیاد ہے اس



عورت کاسر کے ایک جانب سے مانگ نکالنا

ابو عبیدہ سعدی

حدیث ہے:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: لَعَنَ النَّبِيُّ ﷺ الْمُتَشَبِّهِينَ مِنَ الرِّجَالِ بِالنِّسَاءِ وَالْمُتَشَبِّهَاتِ مِنَ النِّسَاءِ بِالرِّجَالِ،
ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے ان مردوں پر لعنت بھیجی ہے جو عورتوں جیسا چال چلن اختیار کریں اور ان عورتوں پر لعنت بھیجی جو مردوں جیسا چال چلن اختیار کریں، [بخاری: کتاب لباس: باب المتشبهون بالنساء والمتشبهات بالرجال، رقم: ۵۸۸۵]۔

بقیہ دیگر امور لباس و زینت میں عورتیں ”اسوہ نبوی“ ہی کی پابند ہوں گی لہذا ان امور میں عورتوں اور مردوں کے مابین کوئی تفریق نہیں کی جائے گی، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ کے زمانے میں صحابیات رضوان اللہ علیہن کا بھی تصور اور طریقہ کار تھا، رسول اکرم ﷺ لباس و زینت سے متعلق جو طریقہ اختیار کرتے یا اس کی تعلیم دیتے تو عورتیں بھی خود کو ان میں شریک سمجھتی تھیں، جیسا کہ اس حدیث سے پتہ چلتا ہے:

عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ”مَنْ جَرَّ ثَوْبَهُ خِيَلًا، لَمْ يَنْظُرِ اللَّهُ إِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“، فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: فَكَيْفَ تَصْنَعُ النِّسَاءُ بِذُبُوبِهِنَّ؟ قَالَ: ”يُرْخِصْنَ شِبْرًا“، قَالَتْ: إِذَا تَنَكَّشَفْنَ أَفْأَدَامَهُنَّ؟ قَالَ: ”فَيُرْخِصُنَّ ذِرَاعًا لَا يَزِيدَنَّ“،
ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”جو شخص تکبر کے طور پر اپنا کپڑا اٹھیت کر چلے گا، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی طرف نہیں دیکھے گا“۔ یہ سن کر ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا: عورتیں اپنے دامنوں کے بارے میں کیا کریں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”وہ ایک باشت نیچے لٹکالیں

بعض حضرات کا خیال ہے کہ مردوں کے لئے سر کے نیچے سے مانگ نکالنا مستحب ہے لیکن عورتوں کو سر کے ایک جانب سے مانگ نکالنا چاہئے کیونکہ انہیں مردوں کی مشابہت سے روکا گیا ہے، لیکن یہ بات محل نظر ہے اور اقرب الی الصواب بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ مرد حضرات کی طرح خواتین کے لئے بھی مستحب یہی ہے کہ وہ نیچے سے مانگ نکالیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

یعنی مسلمانوں کے لئے اللہ کے رسول ﷺ کی زندگی میں بہترین اسوہ ہے، [احزاب: ۲۱-۳۳]۔

اس آیت میں اللہ رب العالمین نے رسول اکرم ﷺ کی پوری زندگی اور آپ کے پورے طور طریقے کو بلا تفریق مرد و عورت پوری امت کے لئے ”اسوہ“ قرار دیا ہے، لہذا عبادات، معاملات، رہن سہن، لباس و وضع، زینت و آرائش غرض کہ ہر چیز میں رسول اکرم ﷺ ہی کا اسوہ قابل اتباع ہے اور اس حکم میں بلا تفریق مرد و عورت سبھی شامل ہیں نماز پڑھنے کا جو طریقہ رسول اکرم ﷺ سے منقول ہے ٹھیک وہی طریقہ نماز عورتوں سے بھی مطلوب ہے، اس حکم کے کسی جزء میں بغیر دلیل شرعی کے عورتوں کو مستثنیٰ قرار نہیں دیا جاسکتا، یہی حال لباس و زینت کا بھی ہے اس سلسلے میں بھی عورتیں ”اسوہ نبوی“ ہی کی پابند ہیں، البتہ اس بابت جہاں رسول اکرم ﷺ نے صراحت کے ساتھ عورتوں کے الگ احکام بیان کر دیئے ہیں وہ احکام عورتوں کے لئے مخصوص ہوں گے ان پر مرد حضرات عمل پیرا نہیں ہو سکتے اور نہ ہی یہاں عورتیں اپنے مخصوص احکام کو چھوڑ کر مردوں کی مشابہت اختیار کر سکتی ہیں، جیسا کہ

”انہوں نے عرض کیا: ”تب ان کے پاؤں ننگے ہو جائیں، آپ نے فرمایا: ”تو وہ ایک ہاتھ کے برابر لٹکائیں اس سے زیادہ نہیں“، [ترمذی:-

کتاب الباس: باب ماجاء فی جر ذیول النساء، رقم ۱۷۳۱]۔

یہاں رسول اکرم ﷺ نے صیغہ مذکر کے ساتھ اسباب ازار کا حکم بتلایا اس میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے آپ کو بھی شامل مانا، اسی لئے ایک اشکال پیش کیا، اللہ کے رسول ﷺ نے اس انداز فکر و فہم پر کوئی گرفت نہیں کی اور نہ ہی فرمایا کہ یہاں مردوں کی بات ہو رہی ہے اس میں عورتیں اپنے آپ کو کیوں شامل کر رہیں ہیں۔ بلکہ رسول اکرم ﷺ نے اس حکم میں عورتوں کی شمولیت کا اقرار کیا البتہ تھوڑی سی گنجائش دے دی، ظاہر ہے کہ اگر یہ گنجائش نہ ملتی تو عورتیں بھی اس حکم میں بالکل شامل ہوتیں لہذا جہاں اس طرح کا استثناء نہیں ہے وہاں بلا تفریق مرد و عورت دونوں شامل حکم ہوں گے۔

یہی وجہ ہے کہ علامہ البانی رحمہ اللہ نے عورتوں کے کفن میں صرف تین کپڑے کو مستحسن کہا ہے، کیونکہ رسول اکرم ﷺ کو صرف تین ہی کپڑوں میں دیا گیا تھا اور اس حکم سے عورتوں کے استثناء کی کوئی صحیح دلیل موجود نہیں ہے اس عورتیں بھی اس حکم میں شامل ہوں گی، [احکام الجنائز] اس تمہید کے بعد آئیے اب اصل مسئلہ پر غور کرتے ہیں کہ عورتوں کے لئے سر کے ایک جانب سے بال پھاڑنے کا کیا حکم ہے، گذشتہ سطور میں یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ تمام امور کی طرح اس امر میں بھی اسوہ رسول کو تلاش کیا جائے گا، اگر اسوہ رسول موجود ہے تو پھر یہ دیکھا جائے گا کہ اس حکم سے عورتیں کسی دلیل کے سبب مستثنیٰ ہیں یا نہیں، اگر استثناء کی کوئی دلیل ہوگی تو عورتیں مستثنیٰ ہوں گی، ورنہ عورتیں بھی اس سلسلے میں اسوہ رسول ہی پر عمل کریں گی، آئیے دیکھتے ہیں کہ اس بابت اسوہ رسول کیا ہے؟

امام بخاری نے باب باندھا ہے ”باب الفرق“، یعنی سر میں پیچوں بیچ مانگ نکالنا، پھر امام بخاری نے اس باب کے تحت یہ حدیث پیش کی ہے:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يُحِبُّ مُوَافَقَةَ أَهْلِ الْكِتَابِ فَيَمْلَأُ يَوْمَ مَرَفِئِهِ وَكَانَ أَهْلُ الْكِتَابِ يَسْدُلُونَ

أَشْعَارَهُمْ وَكَانَ الْمُشْرِكُونَ يَفْرِقُونَ رُءُوسَهُمْ فَسَدَلَ النَّبِيُّ ﷺ لَهُمْ فَرَقَ بَعْدُ،

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ کو اگر کسی مسئلہ میں کوئی حکم معلوم نہ ہوتا تو آپ اس میں اہل کتاب کے عمل کو اپناتے تھے، اہل کتاب اپنے سر کے بال لٹکائے رہتے تھے، چنانچہ آپ ﷺ نے بھی پہلے سر کے بال پیشانی کی طرف لٹکاتے تھے، لیکن بعد میں آپ ﷺ بیچ میں سے مانگ نکالنے لگے، [بخاری:- کتاب الباس: باب الفرق، رقم ۵۹۱۷]۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مشرکین سر کے بیچ سے مانگ نکالتے تھے، رسول اکرم ﷺ نے شروع میں اسے ناپسند کیا تھا اور اہل کتاب کی طرح ”سدل“ پر عمل کیا تھا، مگر بعد کو حکم الہی کی وجہ سے آپ نے اہل کتاب کی مخالفت کی اور سر کے بیچ سے مانگ نکالنے لگے، اس حدیث سے رسول اکرم ﷺ کا اسوہ یہ سامنے آیا کہ آپ ﷺ بیچ سے مانگ نکالتے تھے۔ اب یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ اس سلسلے میں عورتوں کے استثناء کی کوئی دلیل ہے یا نہیں؟ تلاش بسیار کے باوجود ہمیں ایسی کوئی دلیل نہیں ملی لہذا مذکورہ اسوہ رسول بلا تفریق مرد و عورت سب کے لئے لائق عمل ہے۔

واضح رہے کہ ہمارے علم کی حد تک اس حدیث کو ذکر کرنے والے جملہ محدثین میں سے کسی ایک نے بھی اس میں مذکور حکم سے عورتوں کے استثناء کا تذکرہ نہیں کیا ہے، مثلاً دیکھئے: [فتح الباری: ۴۴۲/۱۰ - ۴۴۳ - ط، ہند۔ عون المعبود: ۱۶۱/۱ - ۱۶۱/۲ - ۱۶۱/۳ - ۱۶۱/۴ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - حجاب المرأة المسلمة: ص ۹۸]۔

مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ عورتوں کے لئے سر کے بیچ سے مانگ نکالنے میں کوئی قباحت نہیں ہے بلکہ یہی مستحب ہے اور اس کے برخلاف ان کے لئے خصوصی طور پر سر کے ایک جانب سے مانگ نکالنے کا حکم کسی دلیل سے ثابت نہیں، بلکہ بعض احادیث سے اس کی ممانعت یا کم از کم اس کی کراہت ثابت ہوتی ہے، ملاحظہ ہو اس سلسلے میں بعض احادیث و آثار اور اہل علم کے اقوال:

احادیث

عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ"،

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: "جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی وہ انہیں میں سے ہے۔" [أبو داؤد: - کتاب اللباس: باب فی لبس الشهرة، رقم ۴۰۳۱ واسنادہ حسن۔]

اس میں کوئی شک نہیں کہ سر کے ایک جانب سے مانگ نکالنے کا رواج قرون مشہود لہا بالیہ کی خواتین میں نہ تھا بلکہ یہ تو آج کی کافرہ اور یہودیہ عورتوں کا شعار ہے، لہذا یہ بھی "تشبہ بالغير" کے حکم میں آسکتا ہے، علامہ شمیم رحمہ اللہ عورت کے سر میں مانگ نکالنے سے متعلق فرماتے ہیں:

"فالفارقة المشروعة أن تكون في وسط الرأس ... وأم الفارقة من جانب واحد ففيها حيف وربما يكون فيها تشبه بغير المسلمين".

یعنی عورت کے لئے سر کے بیچ میں مانگ نکالنا مشروع ہے اور سر کے ایک جانب سے بال پھاڑنا مشروع نہیں ہے اور ممکن ہے کہ اس میں غیر مسلموں سے مشابہت ہو، [مجموع فتاویٰ و رسائل اشخ ابن شمیم ۱۳۶/۴، نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ برائے خواتین: ص ۶۶۲]۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "صِنْفَانِ مِنْ أَهْلِ النَّارِ لَمْ أَرَهُمَا قَوْمٌ مَعَهُمْ سِيَاطٌ كَأَذْنَابِ الْبَقَرِ يَضْرِبُونَ بِهَا النَّاسَ وَنِسَاءٌ كَاسِيَاتٌ عَارِيَّاتٌ مَائِلَاتٌ مُمِيلَاتٌ، رُءُوسُهُنَّ كَأَسْنِمَةِ الْبُخْتِ الْمَائِلَةِ لَا يَدْخُلْنَ الْجَنَّةَ وَلَا يَجِدْنَ رِبْحَهَا وَإِنَّ رِبْحَهَا لَيُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ كَذَا وَكَذَا،

ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: "جنہیوں کی دو قسمیں ایسی ہیں جن کو میں نے نہیں دیکھا، (یعنی ان کا ظہور قیامت کے قریب ہوگا) وہ جن کے پاس گائے کی دموں کے مانند کوڑے ہوں گے جن سے وہ لوگوں کو ماریں گے اور دوسرے وہ

عورتیں جو لباس پہنی ہوں گی اورنگی مگرنگی ہوں گی، مائل ہونے والی اور مائل کرنے والی ہوں گی ان کے سر سختی اونٹ کی جھکی ہوئی کوہانوں کی طرح ہوں گے، ایسی عورتیں جنت میں نہیں جائیں گی اور نہ ہی جنت کی خوشبو پائیں گی، [مسلم: - کتاب اللباس والزينة: باب النساء الكاسيات العاريات المائلات المميلات، رقم ۲۱۲۸]۔

حدیث کے الفاظ "مائلات مميلات" پر غور کیجئے اہل لغت نے اس کے کئی معانی بتلائے ہیں جن میں سے ایک کا تعلق بال سے ہے عربی لغت کی سب سے مشہور کتاب "لسان العرب" میں ہے:

قيل: "مائلات" يمتشطن المشطة الميلاء وهي مشطة البغايا وقد جاء كراهتها في الحديث "والمميلات" اللواتي يمشطن غيرهن تلك المشطة،

بعض نے کہا ہے کہ "مائلات" کا مطلب یہ ہے کہ عورتیں بالوں کو مائل ہونے والے انداز میں کنگھی کریں گی، جیسا کہ بدکار عورتیں کنگھی کرتی ہیں اور حدیث میں اس کی کراہت منقول ہے، اور "مميلات" سے مراد وہ عورتیں ہیں جو دوسری عورتوں کے بالوں میں اس طرح کنگھی کرتی ہیں، [لسان العرب: ۱۵/۸ باب الميم]۔

زیر استدلال حدیث کا مذکورہ مفہوم صرف علمائے لغت ہی نے نہیں بلکہ محدثین نے بھی بیان کیا ہے امام نووی شرح مسلم میں مذکورہ حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"قيل: "مائلات" يمتشطن المشطة الميلاء وهي مشطة البغايا معروفة لهن "مميلات" يمشطن غيرهن تلك المشطة،

بعض نے کہا ہے کہ "مائلات" کا مطلب یہ ہے کہ عورتیں بالوں کو مائل ہونے والے انداز میں کنگھی کریں گی، جیسا کہ بدکار عورتیں کنگھی کرتی ہیں جو کہ ان کے یہاں معروف ہے اور "مميلات" کا مطلب ہے ایسی عورتیں ہیں جو دوسری عورتوں کے بالوں میں اس طرح کنگھی کرتی ہیں، [شرح مسلم: ۱۷/۸۸۸]۔

آثار سلف

علامہ ابن منظور اپنی کتاب ”لسان العرب“ میں نقل کرتے ہیں:
وفی حدیث ابن عباس قالت له امرأة: انی امتشط
المیلاء فقال عکرمه: رأسک تبع لقلب فان استقام قلبک
استقام رأسک وان مال قلبک مال رأسک،

ابن عباس کی حدیث میں ہے کہ ان سے ایک عورت نے کہا میں
بالوں کو مائل ہونے والے انداز میں کنگھی کرتی ہوں تو عکرمہ نے کہا
تمہارا سر تمہارے دل کا تابع ہے اگر تمہارا دل سیدھا ہے تو تمہارا سر بھی
سیدھا رہے گا (یعنی مانگ بیچ میں بالکل سیدھی رہے گی) اور اگر تمہارا
دل ایک جانب جکھا ہوا ہے تو تمہارا سر بھی ایک جانب جکھا ہوا ہوگا
(یعنی سر میں ایک جانب سے مانگ ہوگی) [لسان العرب:
ج ۸ ص ۵۱ اس اثر کے اصل مرجع تک ہماری رسائی نہیں ہو سکی]۔

معلوم ہوا کہ سلف صالحین مذکورہ طرز پر بالوں کی آرائش کو معیوب
سمجھتے تھے حتیٰ کہ اسے فساد قلب سے تعبیر کرتے تھے۔

اقوال اہل علم

میرے علم کی حد تک ائمہ و محدثین اور علمائے عظام میں سے کسی نے
بھی عورت کو مذکورہ طرز پر بالوں کی آرائش کا حکم نہیں دیا ہے بلکہ اس کے
برعکس کئی ایک نے اسے معیوب گردانا ہے، چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ نے
گذشتہ حدیث مسلم کے الفاظ ”مائلات میلات“ کی شرح میں کئی اقوال
نقل کئے ہیں جن میں ایک قول یہ بھی ہے کہ اس سے مذکورہ طرز پر بالوں
کی آرائش مراد ہے (کما مضی)، نیز علامہ منظور مذکورہ الفاظ کی تشریح
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قیل: ”مائلات“ یمتشطن المشط المیلاء وہی
مشطۃ البغایا وقد جاء کراہتہا فی الحدیث،

بعض نے کہا ہے کہ ”مائلات“ کا مطلب یہ ہے کہ عورتیں بالوں
کو مائل ہونے والے انداز میں کنگھی کریں گی، جیسا کہ بدکار عورتیں
کنگھی کرتی ہیں اور حدیث میں اس کی کراہت منقول ہے، [لسان

العرب: ۱۵/۸ باب المیم]۔

اور صاحب مرعاة علامہ عبید اللہ رحمانی مبارکپوری اپنے ایک مکتوب
میں عورتوں کے بال سے متعلق لکھتے ہیں:
”چوٹی دو لگائے یا تین یا زیادہ یا کم، ہاں ٹیڑی مانگ کی کراہت
منصوص ہے“ [مکاتیب رحمانی: ص ۵۲]۔

اور عصر حاضر کے نامور محقق علامہ عثیمین رحمہ اللہ نے اپنے ایک فتویٰ
میں عورتوں کے لئے سر کے ایک جانب سے مانگ نکالنے کو ممنوع
قرار دیا ہے، ملاحظہ ہو آپ کا فتویٰ مع سوال و جواب:

سوال:-

عورت کا سر کے ایک جانب سے بال پھاڑنے کا کیا حکم ہے؟

جواب:-

بال پھاڑنے میں سنت یہ ہے کہ وہ بیچ سر سے ہو، پیشانی یعنی سر کے
اگلے حصے سے سر کے بالائی حصہ تک بال کو دو حصوں میں بانٹ
دیا جائے، اس لئے کہ بال کا میلان آگے پیچھے، دائیں اور بائیں
ہر چہار جانب ہوتا ہے پس مشروع بال پھاڑنا سر کے وسط سے
ہوگا، سر کے ایک جانب سے بال پھاڑنا مشروع نہیں ہے، اور ممکن ہے
کہ اس میں غیر مسلموں سے مشابہت ہو، اور یہ بھی ممکن ہے کہ بنی
صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول میں داخل ہو:

”صَنَفَانِ مِنَ أَهْلِ النَّارِ لَمْ أَرَهُمَا قَوْمٌ مَعَهُمْ سِيَاطٌ كَأَذْنَابِ
الْبَقَرِ يَضْرِبُونَ بِهَا النَّاسَ وَنِسَاءٌ كَاسِيَاتٍ عَارِيَّاتٌ مَّا ثَلَّاتٍ
مُمِیْلَاتٍ، رُءُوسُهُنَّ كَأَسْنِمَةِ الْبُخْتِ الْمَائِلَةِ لَا يَدْخُلْنَ
الْجَنَّةَ وَلَا يَجِدْنَ رِبْحَهَا وَإِنَّ رِبْحَهَا لَيُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةٍ
كَذَا وَكَذَا“،

اس حدیث میں محل استشہاد ”مائلات میلات“ ہے، جس کی
تفسیر بعض علماء نے ان عورتوں سے کی ہے جو بالوں کو مائل ہونے والے
انداز میں کنگھی کرتی ہیں اور دوسری عورتوں کو بھی اس طرح کنگھی کرواتی
ہیں، [مجموع فتاویٰ و رسائل الشیخ ابن عثیمین: ۱۳۶/۴، نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ برائے
خواتین: ص ۶۶۲]۔

مسجد میں دوسری جماعت کا حکم (۲)

ترجمہ و تفسیر: محمد جاوید عبدالحزیز رحمانی مدنی۔

اعداد و ترتیب: محمد طاہر حکیم (استاذ جامعہ اسلامیہ عالمیہ، اسلام آباد)

گھر میں عزت و مقام والی جگہ پر بھی نہ بیٹھے۔ امام نووی کہتے ہیں کہ گھر کا مالک، بیٹھے کی جگہ کا مالک اور مسجد کا امام دوسروں سے زیادہ حقدار ہے۔ (مسلم مع النووی ۱۷۳/۵) ورنہ اس کا یہ عمل اس کو متفرق کر دے گا۔ اور اس کے آگے بڑھنے کی وجہ سے مالک اور امام کی خصوصیت کو بے فائدہ کر دے گا۔

اسی طرح جب متعین امام نماز پڑھا رہا ہو تو دوسری جماعت قائم کرنا حرام ہے۔ اور دونوں حالتوں میں نماز درست نہیں (یعنی متعین امام سے پہلے اور متعین امام کی نماز کے درمیان) اور اس بنیاد پر (یہ کہا جائے گا کہ) متعین امام کی اجازت سے نماز حرام نہیں اس لئے کہ وہ اجازت کے ساتھ ہے اور جسے اجازت دی گئی ہے وہ نائب ہوگا۔

اسی طرح اس وقت بھی جماعت بنانا منع نہ ہوگا، جب کہ متعین امام کسی عذر کی وجہ سے پیچھے رہ جائے اور وقت تنگ ہو جائے یا متعین امام کے نہ آنے کا یقین ہو جائے۔ لہذا متعین امام کی غیر حاضری میں دوسرے کا نماز پڑھنا مکروہ نہیں اس لئے کہ جب نبی ﷺ بنوعمر و بن عوف میں صلح کرانے کے لئے گئے تو ابوبکر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کی امامت کرائی۔ (بخاری ۱۶۷۲/۲، مسلم ۱۴۵/۴، ابوداؤد ۵۷۸/۵)

اسی طرح عبدالرحمن بن عوف نے امامت کرائی جب اللہ کے نبی ﷺ غزوہ تبوک میں پیچھے رہ گئے تھے اور نبی ﷺ نے ان کے ساتھ آخری رکعت پائی پھر اپنی نماز کو پورا کیا۔ (مسلم مع النووی ۱۴۷/۴، احمد ۲۴۹/۴، ۲۵۱/۴)

اسی طرح امام کے لئے نماز کا دوبارہ دہرائنا مکروہ ہے، گرچہ وہ اس طرح سے وہ نماز لوٹائے کہ دوسری نماز کو وہ فوت شدہ نمازوں کی قضاء

اشعث حسن سے روایت کرتے ہیں کہ وہ بصرہ کی مسجد الکلاء میں ایک جماعت کے بعد دوسری جماعت بنانے میں کوئی حرج محسوس نہیں کرتے تھے۔ اور عطاء سے روایت کیا گیا ہے کہ انہوں نے سالم بن عطیہ کے ساتھ مسجد حرام میں جماعت سے نماز ادا کی جب کہ وہاں کے لوگ نماز پڑھ چکے تھے۔ (ابن ابی شیبہ ۲۲۱/۲)

عبدالرزاق (۲۹۳/۲) نے قتادہ سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں جب دو آدمی جماعت ہو جانے کے بعد آئیں تو وہ باجماعت نماز ادا کریں گے اور ان میں کا ایک امامت کرائے گا۔

عبداللہ بن یزید سے روایت کیا گیا وہ کہتے ہیں ابراہیم نے ہماری امامت ایسی مسجد میں کرائی جس میں نماز ادا کی جا چکی تھی تو انہوں نے مجھے اپنے دائیں کھڑا کیا، اور بغیر اذان اور اقامت کے (نماز پڑھائی)۔ (مصنف عبدالرزاق ۲۹۲/۲) یہی عدی بن ثابت، اسحاق، اشعث اور ابن حزم سے روایت کیا گیا ہے (سنن الکبریٰ للبیہقی ۷۰/۳) اور امام احمد (۱۱/۳) سے بھی اسی کے مثل بیان کیا گیا ہے۔

ان کے نزدیک حرام ہے کہ کوئی متعین امام سے پہلے اس کی اجازت کے بغیر جماعت قائم کرے۔ (اور لوگوں کے نزدیک یہ مکروہ ہے) کیونکہ وہ گھر کے مالک کے درجہ میں ہے، اور وہی اس کا زیادہ حقدار ہے۔ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: کوئی آدمی کسی کے گھر میں یا اس کی سلطنت میں اس کی اجازت کے بغیر امامت نہ کرائے۔ اسے ابوداؤد (۳۹۱/۱) نے روایت کیا ہے۔

مسلم (۱۷۳/۵) کی روایت میں ہے ”کوئی آدمی کسی دوسرے کی اس کی سلطنت میں امامت نہ کرائے اور اس کی اجازت کے بغیر اس کے

مانے اور جو پہلے پڑھی اسے وقت کی فرض تسلیم کرے۔ اور ائمہ کرام اس بات پر متفق ہے کہ یہ بدعت مکروہہ ہے۔ (کشاف القناع ۵۳۹/۱)

تکرار جماعت کے قائلین کے دلائل حسب ذیل ہیں
(جب کہ مکروہ اور حرمت والی حالت کے علاوہ ہو)

۱۔ نبی ﷺ کے قول کا عموم: ”جماعت سے پڑھی گئی نماز تنہا پڑھی جانے والی نماز سے پچیس درجہ بہتر ہے۔“ اور ایک روایت میں ہے ”ستائیس درجہ بڑھ کر ہے۔“ (اس کی تخریج گزر چکی ہے) یہ حدیث نماز باجماعت کی فضیلت پر دلالت کرتی ہے۔ اور اس کا عموم دلالت کرتا ہے کہ جماعت اگرچہ بار بار بنائی جائے مذکورہ فضیلت حاصل ہوتی رہے گی۔ اس لئے کہ مفرد (جو کہ لفظ صلاۃ ہے) جب اس کی نسبت جمع میں لائی جائے تو وہ الجماعۃ ہو جائے گا اور وہ عموم اور استغراق پر دلالت

کرتا ہے تو اس میں ہر جماعت داخل ہوگی۔ چاہے وہ پہلی ہو یا بعد کی۔
۲۔ ابو سعید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں ایک شخص آیا اور اللہ کے رسول ﷺ نماز پڑھ چکے تھے تو اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: تم میں کا کون اس کے ثواب کو بڑھائے گا؟ تو ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس نے اس کے ساتھ نماز پڑھی۔ (ترمذی ۶/۲، ابوداؤد ۳۸۶/۱)

۳۔ ابو امامہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ایک شخص کو تنہا نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تو فرمایا: کیا کوئی شخص اس پر صدقہ کرنا چاہتا ہے تو وہ اس کے ساتھ نماز ادا کرے؟ ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے اس کے ساتھ نماز پڑھی۔ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: یہ دونوں جماعت ہے۔ (احمد ۲۵۴/۵، مجمع الزوائد ۴۵/۲)

۴۔ انس رضی اللہ عنہ ایک دفعہ ایک مسجد میں آئے جس میں نماز پڑھی جا چکی تھی تو انہوں نے اذان کہلوائی، اور اقامت کہلو کر جماعت سے نماز ادا کی۔ (بخاری ۱۳۱/۲) ☆

☆ اس سلسلے کی ایک اور دلیل ہے جو بالکل واضح اور صریح ہے ملاحظہ ہو:

امام ابن عدی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۲۵) نے کہا: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَهْلٍ الْخَالِدِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَكَمِ، أَخْبَرَنَا أَبِي، وَأَبُو مُعَاذٍ قَالَا، أَخْبَرَنَا أَبُو حَمْرَةَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عِبَادِ بْنِ مَنْصُورٍ قَالَ رَأَيْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ دَخَلَ مَسْجِدًا بَعْدَ الْعَصْرِ وَقَدْ صَلَّى الْقَوْمُ وَمَعَهُ نَقَرٌ مِنْ أَصْحَابِهِ فَأَمَّهُمْ فَلَمَّا انْقَلَبَ قِيلَ لَهُ أَلَيْسَ يُكْرَهُ هَذَا فَقَالَ دَخَلَ رَجُلٌ الْمَسْجِدَ وَقَدْ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفَجْرَ فَقَامَ قَائِمًا يَنْظُرُ فَقَالَ مَا لَكَ قَالَ أُرِيدُ أَنْ أَصَلِّيَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَا رَجُلٌ يُصَلِّيَ مَعَ هَذَا فَدَخَلَ رَجُلٌ فَأَمَرَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَصَلُّوا جَمِيعًا [الكامل لابن عدی: ج ۵ ص ۵۶۴ رقم ۱۱۶۷ واسنادہ صحیح وعباد بن منصور قال البخاری: صدوق وقال يحيى بن سعيد القطان: ثقة وقال الحافظ ابن حجر في فتح الباری (۲۶۱/۱۳) وفي السند عباد بن منصور وحديثه من قبيل الحسن، انتهى۔ وتابعه عثمان بن الهيثم أخرجه أبو نعيم في طبقات المحدثين (۴۰۳/۱) من طريق آخر عن عثمان بن الهيثم به مختصراً واسناده قوى، وقطعة المرفوع أخرجه أيضاً الدارقطني (۱۷/۲) من طريقه عن أنس به مختصراً واسناده صحيح۔]

ترجمہ: عباد بن منصور کہتے ہیں کہ میں نے صحابی رسول انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا وہ ایک مسجد میں عصر کے بعد داخل ہوئے اور تمام لوگ نماز پڑھ چکے تھے، انس رضی اللہ عنہ ان کے ساتھ ان کے ساتھیوں میں سے بھی کئی لوگ تھے پھر انس رضی اللہ عنہ نے ان سب کو جماعت کے ساتھ نماز پڑھائی۔ جب انس رضی اللہ عنہ نماز پڑھا کر فارغ ہوئے تو ان سے پوچھا گیا کہ کیا یہ ناپسندیدہ نہیں ہے؟ تو انس رضی اللہ عنہ نے جواب میں (بطور دلیل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پیش کرتے ہوئے) کہا کہ: ”ایک صحابی مسجد میں اس وقت آئے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز پڑھ چکے تھے، یہ صحابی کھڑے ہو کر ادھر ادھر دیکھنے لگے، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: کیا بات ہے؟ تو صحابی نے جواب دیا: ”میں نماز پڑھنا چاہتا ہوں“ تو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا: کیا کوئی ان کے ساتھ نماز پڑھنے والا نہیں ہے؟ اتنے میں ایک اور صحابی بھی مسجد میں داخل ہوئے، پھر اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کو جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم دیا۔“

تشریح: یہ حدیث بہت ہی واضح دلیل ہے کہ مسجد میں بعد میں آنے والے حضرات دوسری جماعت بنا کر نماز پڑھ سکتے ہیں، کیونکہ انس رضی اللہ عنہ نے دوسری جماعت بنا کر نماز پڑھائی اور سوال کرنے پر اللہ کے نبی ﷺ کی واضح حدیث بطور دلیل پیش کی جس میں اللہ کے نبی ﷺ نے مسجد میں پہلی جماعت کے بعد آنے والے دو صحابہ کرام رضی اللہ عنہما کو مسجد ہی میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ اس روایت کی سند ہمارے نزدیک بالکل صحیح ہے تفصیل کے لئے دیکھیں اہل السنۃ، مارچ ۲۰۱۳ (ثابت روایت)۔ ابو الفوائد السنابلی۔

تکرار جماعت سے روکنے والوں کا ان دلیلوں پر رد:

۱۔ بلا شک و شبہ ”جماعت سے پڑھی گئی نماز تنہا پڑھی جانے والی نماز سے کچھس درجہ بہتر ہے“۔ والی حدیث میں یہ احتمال ہے کہ وہ پہلی جماعت کے تعلق سے ہی ہے کیونکہ شریعت نے اسی کی طرف لوگوں کو ابھارا ہے۔

۲۔ ابوسعید رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال درست نہیں کیونکہ اس میں نفل ادا کرنے والا اقتداء کر رہا ہے فرض پڑھنے والے کی جس میں کوئی نزاع نہیں، نزاع تو اس بات میں ہے کہ فرض پڑھنے والا نفل پڑھنے والے کی اقتداء کرے۔ (اعلاء السنن ۲/۲۴۸)

امام زرقانی کہتے ہیں کہ یہ ایک احتمال والی صورت کا واقعہ ہے عدم کراہت میں یہ جہت نہیں ہوگی۔ (شرح الزرقانی ۱/۱۴۹)

۳۔ حدیث ابوامامہ کے تمام طرق ضعیف ہیں۔ جیسا کہ پیشی نے کہا۔ (مجمع الزوائد ۲/۱۴۵)

۴۔ اور حدیث انس رضی اللہ عنہ کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ یہ وہ مسجد ہو جو راستوں پر بنی ہوتی ہے، جس میں تکرار جماعت ممنوع نہیں۔ یہ احتمال اس بات سے اور زیادہ مضبوط ہو جاتا ہے کہ حضرت ”انس رضی اللہ عنہ“ نے اذان بھی دی اور اقامت بھی کہی، جبکہ جو محلہ کی مسجد میں تکرار جماعت کو جائز کہتے ہیں وہ انہیں دوسری نماز کے لئے اذان اور اقامت کو جائز نہیں کہتے۔ (اعلاء السنن ۲/۲۴۸)

قاتلین نے ان روود کا جواب اس طرح دیا ہے:

۱۔ جماعت کی فضیلت والی حدیث کو پہلی جماعت پر محمول کرنے کی کوئی دلیل نہیں۔ اور ان جوابات سے قطع نظر کرتے ہوئے اگر دیکھیں تو ظاہری طور پر یہ فضیلت ہر جماعت کے ساتھ ہے۔ اس لئے کہ یہ حدیث تنہا آدمی پر جماعت کی فضیلت کو ثابت کر رہی ہے لہذا اس میں ہر جماعت داخل ہوگی۔ اسے ابن ابی شیبہ (۲/۴۱۲) کی وہ روایت تفویت پہنچاتی ہے جو انہوں نے ابراہیم نخعی سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے انہوں نے فرمایا ”جب آدمی دوسرے آدمی کے ساتھ نماز پڑھتا ہے تو وہ جماعت ہے اور ان دونوں کو کچھس گنا زیادہ ثواب دیا جاتا ہے۔ (اسکی پڑھنے والے کے مقابلہ میں)۔ (فتح الباری ۲/۱۳۶)

۲۔ ابوسعید رضی اللہ عنہ کی حدیث میں جماعت کے لوٹانے پر دلیل ہے (اور یہی مطلوب ہے) اور فرض پڑھنے والا نفل پڑھنے والے کی اقتداء کرے یا نفل پڑھنے والا فرض پڑھنے والے کی اقتداء کرے تو وہ دوسری بحث ہے جس کا اس موضوع سے کوئی تعلق نہیں۔ اور امام زرقانی کا یہ دعویٰ کہ یہ ایک حالت کا واقعہ ہے اور ایک خاص فیصلہ ہے تو مجھے کوئی ایسی دلیل نہیں معلوم جو اس پر دلالت کرتی ہو، اور حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک عام دلیل ہے۔ واللہ اعلم

۳۔ ابوامامہ کی حدیث تو اس کا ضعیف ہونا (اس قول کو) کوئی نقصان نہیں پہنچا سکتا، کیونکہ اس باب میں اور بھی حدیثیں ہیں مثلاً ابوسعید رضی اللہ عنہ کی حدیث (جو ابھی ہی گزری ہے) اور امام ترمذی نے اس (ابوامامہ رضی اللہ عنہ) حدیث کو حسن کہا ہے۔ اور حاکم، ابن حبان اور ابن خزیمہ نے اسے صحیح کہا ہے اور پیشی نے کہا کہ اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔ (نصب الراية ۲/۵۷) اور اس بیان میں ابو موسیٰ حکم بن عمیر (ترمذی ۷/۷۷) سے، اور انس، سلمان اور عصمہ بن مالک اخطی رضی اللہ عنہم سے حدیثیں مروی ہیں۔ (نصب الراية ۲/۵۷)

۴۔ انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو آپ کے بیان کئے گئے احتمال سے رد نہیں کیا جاسکتا۔

تکرار جماعت کے قاتلین نے مانعین (روکنے والوں) کی دلیل کا یہ جواب دیا ہے:

۱۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث اس مسئلہ میں دلیل نہیں بن سکتی بلکہ اس میں جماعت سے پیچھے رہ جانے والوں پر سختی کو بیان کیا گیا ہے یا یہ کہ وہاں ایسے لوگوں کو دھمکایا گیا ہے جو نماز سرے سے ادا ہی نہیں کرتے تھے نہ کہ جماعت کے ترک کرنے پر۔ یا یہ کہ حدیث میں منافقوں کی مخالفت اور ان کی مشابہت سے بچنے کی طرف ابھارا گیا ہے، اور یہ کہ اس حدیث میں خطاب منافقوں سے ہے نہ کہ خاص طور سے جماعت کے چھوڑنے پر یہ دھمکی وارد ہوئی ہے اسے حافظ ابن حجر نے ذکر کیا اور کہا یہ بات مجھ پر ظاہر ہو رہی ہے کہ یہ حدیث منافقوں کے حق میں ہی ہے کیونکہ نبی ﷺ نے فرمایا ”منافقوں پر عشاء اور فجر سے بھاری کوئی نماز نہیں“۔ (بخاری ۱/۱۴۱) اور نبی ﷺ کا یہ فرمانا کہ ”اگر

ان میں سے کسی کو معلوم ہو جائے کہ اسے موٹی ہڈی ملنے والی ہے.....“ اور یہ صفت منافقوں ہی کے مناسب ہے نہ کہ مومنوں کے۔ (فتح الباری ۱۲۶/۲-۱۲۷) اور امام شاطبی (الموافقات ۱۵۶/۴) میں کہتے ہیں ”یہ حدیث نفاق والوں کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہے ”ہم نے دیکھا کہ اس سے وہی پیچھے رہتا تھا جو منافق تھا اور اس کا نفاق معلوم تھا۔ (مسلم ۱۵۶/۵)

۲۔ ابوبکرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں مانعین کے لئے کوئی دلیل نہیں کیونکہ اس کا عموم اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ جماعت کا اعادہ مستحب ہے۔ اس بات سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ نبی ﷺ نے اعادہ مسجد میں کیا تھا یا گھر میں، جماعت کا دوبارہ بنانے کا ہمیں ثبوت ملتا ہے۔ اور یہاں یہی بات شاہد ہے۔ جب کہ تحفۃ الاحوذی (۱۰/۲) اور اعلیٰ السنن میں ہے ”کہ اس کی سند میں معاویہ بن یحییٰ ہے اور وہ متکلم فیہ ہے۔ اور ذہبی (میزان الاعتدال ۱۴۰/۴-۱۳۹) نے ذکر کیا کہ اس کی حدیثیں منکر ہے اور ان ہی میں سے ابوبکرہ کی حدیث کو بھی ذکر کیا ہے اور اسی طرح ابن عدی نے بھی ذکر کیا ہے۔ (الکامل فی ضعفاء الرجال ۴۰۱/۶، ۴۰۳) ☆

پھر بھی اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ رسول ﷺ نے اپنے گھر والوں کو اپنے گھر میں نماز پڑھائی، اس سے مسجد میں تکرار جماعت کی کراہت لازم نہیں آتی بلکہ اس سے جو مقصد حاصل ہوتا ہے وہ یہ کہ اگر ایک آدمی ایسی مسجد میں آئے جہاں نماز پڑھی جا چکی ہو تو اس کے لئے جائز ہے کہ وہ اس سے نماز پڑھے بغیر نکل جائے اور اپنے گھر والوں کو جمع کر کے جماعت سے نماز ادا کرے۔ لیکن اس سے یہ دلیل لینا درست نہیں کہ اس کے لئے اس میں مکروہ ہے کہ وہ جماعت سے نماز پڑھے لہذا حدیث اس پر قطعی طور سے دلالت نہیں کرتی۔ جس طرح حدیث اس بات کی کراہت پر بھی دلالت نہیں کرتی کہ وہ مسجد میں تنہا نماز پڑھے۔ پھر بھی اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ تکرار جماعت مکروہ ہے اس لئے کہ نبی

ﷺ نے مسجد میں نماز نہیں ادا کی تو یقینی طور پر اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جس مسجد نماز پڑھی جا چکی ہو اس میں تنہا نماز بھی مکروہ ہے اس لئے کہ نبی ﷺ نے مسجد میں نہ تو تنہا نماز ادا کی اور نہ ہی جماعت سے۔ اور حاصل کلام یہ کہ ابوبکرہ کی مذکورہ حدیث سے مسجد میں دوبارہ جماعت بنانے کی کراہیت کا استدلال کرنا اور تنہا نماز ادا کرنے کے مستحب ہونے کی دلیل پکڑنا صحیح نہیں۔ اسے علامہ مبارکپوری نے ذکر کیا ہے اور کہا ”مجھے کوئی ایسی صحیح اور مرفوع حدیث نہیں ملی جو اس معنی پر دلالت کرتی ہو“۔ (تحفۃ الاحوذی ۱۱/۲-۱۰)

۳۔ حسن کا یہ اثر ”اللہ کے رسول ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم جب مسجد میں جاتے جہاں نماز پڑھی جا چکی ہوتی تو تنہا نماز پڑھتے“۔ اس کا جواب صاحب تحفہ (۱۱/۲) نے یہ دیا ہے کہ وہ تنہا نماز سلطان کے خوف سے پڑھتے تھے اور انہوں نے ابن ابی شیبہ (۲۲۱/۲) کی روایت سے استدلال کیا ہے جس میں وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے ہشیم نے بیان کیا اور وہ کہتے ہیں مجھے منصور نے خبر دیا کہ حسن بصری نے بیان کیا کہ وہ سلطان کے خوف کی وجہ سے اکٹھا ہونے سے ڈرتے تھے۔“

راج

ان تمام دلائل اور ردود سے ثابت ہوتا ہے کہ دوسرا فریق جو کہ تکرار جماعت کا قائل ہے وہ زیادہ صحیح ہے اور دلائل میں زیادہ واضح ہے۔ لیکن دوسری جماعت کے مانعین (جہور) کہتے ہیں ہم تکرار جماعت سے منع کرتے ہیں کیونکہ جماعت کا تکرار اتحاد سے اختلاف کی طرف لے جاتا، جماعت کو تفرقہ میں تبدیل کرتا ہے اور ائمہ کو بکھیرتا اور دشمنی کو بڑھاتا ہے۔ لہذا جماعت کو قائم رکھنے کا مقصد بڑا اور غرض ظاہر ہے کہ دل ایک، جماعت متحد اور انس و محبت پیدا ہو۔ اور دل متحد و وحد کے میل سے پاک ہو جائے اور جماعت ثانیہ ان تمام مقاصد کو ضائع کر دے گی۔

استحاب جماعت ثانیہ کو مطلق طور پر مان لینا بغض و کینہ رکھنے والوں

☆ اس حدیث کے ضعیف ہونے کی ایک زبردست دلیل یہ بھی ہے کہ اس کی سند میں ”ولید بن مسلم“ ہیں اور تہذیب تسویہ کرتے تھے، اور ان سے اوپر سند کے تمام طبقات میں سماع کی صراحت نہیں ہے حتیٰ کہ ان کے شیخ اشج کے طبقہ میں بھی سماع کی صراحت نہیں ہے۔ اور اصول حدیث کی رو سے جس سند میں تہذیب تسویہ کرنے والا راوی ہے اس سند کے تمام طبقات میں سماع کی صراحت ضروری ہے۔

اور بدعتیوں کو ان کے مقاصد ظاہر کرنے اور انھیں بدعت پھیلانے کا موقع دیتا ہے اور اس طرح ایک مکروہ چیز حاصل ہوتی ہے اسی وجہ سے اہل علم کی جماعت نے تکرار جماعت سے لوگوں کو منع کیا تا کہ وحدت کی صف اور امت کا اتحاد باقی رہے اور گمراہ اور بدعتی اپنے مقصد اور بدعت کا اظہار کرنے سے باز رہیں۔

امام شافعی کہتے ہیں (الام ۱/۲۷۰) ”..... میں اسے ناپسند کرتا ہوں کیونکہ یہ ان عملوں میں سے نہیں جو ہمارے اسلاف نے کیا بلکہ بعض نے تو اس پر عیب لگایا ہے کہتے ہیں: جس کسی نے اسے ناپسند کیا اس وجہ سے کہ یہ وحدانیت کو تفرقہ میں تبدیل کرتا ہے اور کئی لوگ جماعت کے امام سے پیچھے رہتے ہیں اور جب نماز ختم ہو جاتی ہے تو وہ داخل ہوتے ہیں اور جماعت بناتے ہیں لہذا اس سے امت میں اختلاف ہوگا اور اتحاد ٹوٹے گا جو کہ شریعت میں ناپسندیدہ ہے۔ ہر مسجد میں امام اور مؤذن کے متعین ہونے سے ناپسند کرتا ہوں۔ رہی وہ مسجد جسے راہ پر بنایا گیا ہو یا کسی (بستی کے) کنارے پر ہو جہاں کوئی متعین مؤذن نہ ہو اور نہ ہی کوئی مشہور امام ہو جس میں گزرنے والے نماز پڑھتے اور آرام کرتے ہوں تو اس میں دوسری جماعت کو میں ناپسند نہیں کرتا کیونکہ اس میں وہ معنی نہیں آتا جو میں نے اختلاف کے لئے بیان کیا ہے۔“

اور امام ابن عبدالبر امام مالک اور ان کے علاوہ جن لوگوں نے تکرار جماعت سے روکا ہے ان کا قول ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں ”یہ مسئلہ ایسا ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں مگر بدعتیوں اور گمراہوں کی جماعت کے انکار کیلئے تاکہ انھیں یونہی نہ چھوڑ دیا جائے اور وہ اپنے مقصد کو ظاہر کرتے رہیں اور اس لئے بھی کہ اہل السنۃ والجماعہ کا طریقہ غالب رہے کیونکہ بدعتیوں کا طریقہ ہے کہ وہ امام کی جماعت کا انتظار کرتے ہیں پھر اس کے بعد آتے ہیں، اور اپنے امام کو لے کر جماعت بناتے ہیں، اس لئے اہل علم نے سوچا کہ وہ اس سے لوگوں کو روک دیں اور تمام لوگوں کے لئے ایک ہی دروازہ بنادیں اس لئے ان لوگوں نے اس سے کلی طور پر لوگوں کو منع کر دیا اور حقیقت وہی ہے جو میں نے بیان کیا ہے۔

(الاستدکار ۴/۶۳، ۶۵)

امام ابن العربی اللہ تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں کہتے ہیں (اور مومنوں کے درمیان اختلاف کرنے کے لئے) (سورہ توبہ ۹:

۱۰۷) یعنی مسجد میں ایک جماعت کی طرح تھے، تو ان لوگوں نے چاہا کہ وہ ان کی اطاعت والے کام میں اتحاد ختم کر دیں اور معصیت اور کفر کے ذریعہ سے ان کو الگ کر دیں۔ اس تفسیر سے لوگوں پر جماعت کا مقصد واضح ہوگا کہ مقصد عظیم اور اہم ہے کہ لوگوں کا دل ملارے.... اور یہی معنی امام مالکؒ نے بھی ذکر کیا ہے کہ دو جماعتیں ایک مسجد میں نہیں ہو سکتی نہ دو امام کے ذریعہ اور نہ ہی ایک امام کے ذریعہ... کیونکہ یہ اتحاد کو توڑنے اور جماعت کی حکمت ختم کرنے کا سبب بن سکتا ہے...“ (احکام القرآن ۵۸۲/۲، تفسیر قرطبی ۸: ۲۵۷)

اور ایک دوسری وجہ بھی ہے کہ اگر اس معاملہ میں توسیع کر دی جائے تو لوگ نماز کے اوقات کی حفاظت سے لاپرواہ ہو جائیں گے، اور جو چاہے گا بعد میں جماعت بنا کر نماز ادا کرے گا اور لوگ اس امام سے کوتاہی برتیں گے جو انھیں نماز کے اوقات کی حفاظت اور جماعت کو پانے کے لئے جلدی کرنے کے لئے بلاتا ہو۔ (المفتی ۱۱/۱۳۷)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تکرار جماعت منع ہے چاہے وہ جس بھی طرح ہو کیونکہ وہ وحدانیت کو توڑنے اور جماعت میں اختلاف پیدا کرنے کا سبب ہے خاص کر اگر ایک دوسرے کو دوسری جماعت کیلئے بلایا جاتا ہو۔ لیکن اگر کچھ لوگ ایسے ہوں جو جماعت سے کسی عذر کی بناء پر پیچھے رہ گئے (بغیر اختلاف اور انتشار کے ارادہ کے) تو ایسی حالت میں تکرار جماعت مکروہ نہیں۔ اور یہ ان لوگوں کے خلاف دلیل ہے جو منع کے قائل ہیں۔ اس تعلق سے امام شافعی کہتے ہیں ”اگر وہ لوگ ایسا کرتے ہیں تو ان کو وہ جماعت کافی ہوگی.... اور جو لوگ اسے مکروہ سمجھتے ہیں اس کی وجہ میں یہی جانتا ہوں کہ وہ جماعت میں اختلاف کی وجہ سے روکتے ہیں“۔ (الام ۱/۲۷۸)

ابو یوسف کہتے ہیں کہ یہ اس وقت مکروہ ہے جب کہ دوسری جماعت میں افراد بہت زیادہ ہو جاتے ہوں۔ (البدائع ۴۱۹/۱) لیکن اگر تین یا چار لوگ ہوں تو وہ مسجد کے کسی بھی کونے میں کھڑے ہو جائیں اور جماعت سے نماز ادا کریں اس میں کوئی کراہت نہیں۔ اور محمد بن حسن الشیبانی سے بیان کیا گیا ہے ”یہ اس وقت مکروہ ہے جب کہ ”تداعی“ یعنی ایک دوسرے کو دوسری جماعت کے لئے دعوت دینے اور اجتماع کے طور پر ہو لیکن اگر ایسا نہ ہو تو کوئی کراہت نہیں“۔ (بدائع الصنائع ۴۱۸/۱)

اسی کے مثل اشہب المالکی (استدکار ۶۳/۴) سے روایت کیا گیا ہے لہذا اصح بیان کرتے ہیں ”میں اشہب کے ساتھ مسجد میں داخل ہوا اور لوگ نماز ادا کر چکے تھے تو انہوں نے مجھ سے کہا ”اے اصح تم میری امامت کراؤ اور ایک کونے میں گئے پس میں نے ان کی امامت کرائی“۔ اور مالکیہ کا قول گزرا کہ مسجد کے باہر جماعت سے نماز پڑھی جاسکتی ہے۔

امام نووی نے مذہب کا صحیح اور مشہور قول ”متعین امام کی جماعت ہو جانے کے بعد دوسری جماعت مکروہ ہے مگر امام کی اجازت کے“ ذکر کرنے کے بعد فرمایا ”اگر کوئی ایک جماعت ہونے کے بعد آتا ہے تو حاضرین جو کہ نماز ادا کر چکے ہوں ان کے لئے مستحب ہے کہ وہ اس کے ساتھ جماعت بنائیں تاکہ اسے بھی جماعت کا ثواب حاصل ہو“۔ (المجموع ۲۲۲/۴) اور مغنی المحتاج (۲۳۳/۱) میں ہے ”اور جو نماز پڑھ چکا ہو اس کے لئے بہتر ہے کہ جب وہ کسی کو وہی فریضہ تنہا ادا کرتے ہوئے دیکھے تو اس کے ساتھ بھی نماز ادا کرے تاکہ اسے بھی جماعت کا ثواب حاصل ہو“۔

اور جن لوگوں نے تکرار جماعت کو جائز کہا تو ان سے یہ معنی بھی پوشیدہ نہیں (کہ اگر یہ اختلاف اور امام کو دلیل کرنے کے مقصد سے ہو تو ان کے نزدیک بھی تکرار جماعت مکروہ ہے)۔ اسی وجہ سے روض المربع شرح زاد المستقنع (۲۷۱/۲) میں حنبلی مذہب یعنی تکرار جماعت مستحب ہے کو ذکر کرنے کے بعد کہا کہ اور ان ہی سے... مکروہ ہونے کا قول بھی ملتا ہے... تاکہ وہ دلوں کے اختلاف اور موجودہ امام کو حقیر بنانے کا سبب نہ بنے“۔ اور ابن حنبل (المبدع شرح المقتع ۴۷۲-۴۷۶) کہتے ہیں ”اور جماعت کا اعادہ کرنا مکروہ نہیں۔ یعنی جب قبیلہ کا امام نماز پڑھ لے پھر ایک دوسری جماعت حاضر ہو تو ان کے لئے مستحب ہے کہ وہ جماعت سے نماز ادا کریں...“ اور قاضی کہتے ہیں کہ وہ مکروہ ہے جب کہ لوگوں کو اختلاف کی طرف لے جائے“۔ اور ابن حزم کہتے ہیں ”... اور ہم کہتے ہیں کہ جو جماعت سے پیچھے رہے بغیر کسی عذر کے یا اس وجہ سے کہ مقصد فریب دینا اور خواہشات کی پیروی یا پھر امام کے ساتھ دشمنی ہو تو ہم اس وقت اس سے روکتے ہیں...“۔ (المحلی ۲۳۷/۴)

ہم اس کا خلاصہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ دونوں فریق تکرار جماعت کی مشروعیت پر متفق ہیں جبکہ اختلاف و انتشار اور ائمہ کے درمیان جھگڑا پیدا

کرنا اور مسلمانوں کے درمیان پھوٹ ڈالنا مقصود نہ ہو۔

اور جب نفس پرست اور بدعتی حضرات اسے مسلمانوں کی جماعت کے درمیان تفریق کرنے اور پھوٹ ڈالنے اور وحدت کو توڑنے کا ذریعہ بنالے تو تکرار جماعت کو عدم مشروعیت کی طرف لوٹایا جائے گا۔ اور وہ ممنوع ہوگا۔ اور جو ممنوع چیز کی طرف لے جائے گا وہ ممنوع ہوگا۔ اور مقاصد کی طرف دیکھنا اہل علم کے نزدیک معتبر ہے۔

امام شاطبی فرماتے ہیں:۔ (الموافقات ۱۷۸/۵-۱۷۷) ”افعال میں مقاصد کی طرف دیکھنا معتبر ہے اور شریعت کا مقصود بھی ہے چاہے وہ افعال موافقت میں ہو یا مخالفت میں، اور اس لئے مکلف بندوں سے جو افعال صادر ہوتے ہیں مجتہدان کی طرف پیش قدمی کرتے ہوئے یا کسی بات سے ڈرتے ہوئے حکم نہیں لگاتا بلکہ وہ اس میں غور و فکر کرتا ہے کہ وہ عمل کس طرف لوگوں کو لے جا رہا ہے۔ کبھی کوئی عمل کسی مصلحت کی وجہ سے مشروع ہوتا ہے جس وجہ سے اسے انجام کیا جاتا ہے یا فساد والا ہوتا ہے جس وجہ سے اس سے روکا جاتا ہے۔ لیکن کبھی کبھار ہونے والے فساد کی وجہ سے مقصود کے خلاف اور کوئی نتیجہ نکلتا ہے اور وہ غیر مشروع ہو جاتا ہے یا کوئی مصلحت اس سے ختم ہوتی ہے لیکن اس کا نتیجہ اس کے خلاف بھی ہوتا ہے۔ لہذا پہلے قول کی بنیاد پر جب مطلق طور پر مشروعیت کی بات کی جائے تو کبھی کبھار ایسا ہوتا ہے کہ مصلحت، مفسد کی طرف بڑھتی اور اس کے برابر ہو جاتی ہے یا اس سے بھی آگے نکل جاتی ہے تو اس صورت میں مطلق طور سے مشروع کہنا مانع ہے۔ اور دوسرے کی صورت میں مطلق طور پر غیر مشروع کہا جائے تو کبھی کبھار مفسد کو مفسد دور کرتا ہے یہاں تک کہ وہ اس کے برابر ہو جاتا ہے یا پھر اس سے آگے نکل جاتا ہے تو ایسی صورت میں بھی غیر مشروع کہنا درست نہیں۔ اور یہ مجتہد کے لئے بہت ہی کٹھن میدان ہوتا ہے ورنہ وہ عذاب کو برداشت کرے یا شریعت کے مقاصد کے خلاف بیوقوفی کرے۔“

پھر مصنف رحمہ اللہ نے اس مسئلہ کی صحت پر کئی طریقوں سے استدلال کیا: جن میں سے چند یہ ہیں: ”شریعت کے استقرار اور دلائل دیکھنے سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ ہر چیز کے مقصود اور حاصل کی طرف دیکھا جائے گا جیسے کہ نبی ﷺ منافقوں کے قتل سے رک گئے تھے۔ جب ان لوگوں کے قتل کا مطالبہ کیا گیا جن کا نفاق ظاہر تھا تو نبی ﷺ

نے فرمایا ”کہ کہیں لوگ یہ نہ کہنے لگیں کہ وہ اپنے ساتھیوں کو قتل کرتا ہے“۔ (بخاری: کتاب المناقب: باب ما نضحی من دعوی الجاحلیۃ ۵۴۶/۶) ورنہ لوگ اسلام میں داخل ہونے سے بھاگیں گے۔ پھر امام شاطبی نے کہا ”... عمل تو حقیقت میں مشروع ہے لیکن لوگوں کو اس سے روک دیا گیا اس کے فساد کی وجہ سے“۔

میں کہتا ہوں کہ یہ ہمارے اس مسئلہ پر بھی منطبق ہوتا ہے کہ جماعت تو حقیقت میں حکمتوں اور مقاصد کی بنیاد پر مشروع ہے جیسے ثواب زیادہ ہوتا ہے اور برکت شامل ہوتی ہے اور محبت اور ہمدردی بڑھتی ہے اور لوگوں کے حالات ایک دوسرے پر ظاہر ہوں گے تو اس صورت میں مریض کی عیادت کی جائے گی اور موت کی لوگوں کو خبر ملے گی اور غریبوں کی مدد کی جائے گی اور اس سے ایک دوسرے کو تعاون اور مدد ملے گی اس لئے اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا تھا ”تم اختلاف نہ کرنا رو نہ تمہارے دل بھی مختلف ہو جائیں گے“۔ (ابوداؤد ۴۲۳/۱، احمد ۱۲۲/۴، حاکم ۵۸۳/۱، ابوعوانہ ۴۲/۲-۴۱) ایسی صورت میں جماعت عظیم معانی اور بڑے مقاصد کی وجہ سے درست ہے کیونکہ اس سے بھلائی، وحدت اور اتحاد کا حصول ہوتا ہے، لیکن اگر تکرار جماعت کو انتشار و اختلاف کا ذریعہ بنالیا جائے تو اس وقت وہ مشروع نہیں رہ جاتی۔

امام ابن قیم رحمہ اللہ (اعلام الموقعین ۱۳۶/۳) فرماتے ہیں ”عمل یا قول کو فساد کی طرف لے جانے والی اسباب دو قسم کے ہیں... دوسرا یہ کہ (افعال یا اقوال) جائز یا مستحب تو ہوں لیکن اسے ارادہ یا بغیر ارادہ کے حرام کا ذریعہ بنالیا جائے۔ جیسے کہ ایک آدمی ممنوع اوقات میں نماز پڑھتا ہے یا مشرکوں کے معبود کو ان کے سامنے گالی دیتا ہے...“ پھر انہوں نے کئی طریقوں سے اس کی دلیل پیش کی۔ پھر انہوں نے (اعلام الموقعین ۱۳۵/۳) کہا ”اڑتیسویں وجہ: شریعت نے املتہ کبریٰ، جمعہ، عیدین، استسقاء اور خوف کی نماز میں ایک امام پر جمع ہونے کا حکم دیا ہے باوجود اس کے کہ اگر خوف کی نماز کو دو اماموں کے ذریعہ ادا کیا جائے تو زیادہ امن حاصل ہوتا ہے لیکن یہ تفریق و انتشار اور اختلاف کو ختم کرنے کا سبب اور اس کے ذریعہ دلوں کے اتحاد کو حاصل کیا جاتا ہے اور یہ شریعت کے بڑے مقاصد میں سے ہے اور شریعت نے اختلاف کی طرف لے جانے والی ہر راہ کو بند کیا ہے یہاں تک کہ نماز میں بھی صف

کی درستگی کا حکم دیا ہے، تاکہ دلوں میں اختلاف نہ ہو۔ میں کہتا ہوں: اسی وجہ سے اکثر اہل علم نے ایک شہر میں تعدد جمعہ سے روکا ہے (جب کہ تعدد جماعت کی ضرورت نہ ہو) جبکہ مسجد کافی بڑی ہو اور جب ایک مسجد ہی کافی ہو تو دو مسجدوں میں جائز نہیں۔

ابن قدامہ (المغنی ۲۱۳/۳) کہتے ہیں ”اس سلسلہ میں عطاء کے علاوہ میں نے کہیں بھی اختلاف نہیں پایا کیونکہ جب ان سے کہا گیا ”اہل بصرہ کو بڑی مسجد کافی نہیں ہوتی“ تو انہوں نے کہا ”ہر قوم کے لئے ایک مسجد ہے جس میں وہ جمعہ ادا کرے پھر وہ ان کے لئے کافی ہو جائے گی“۔ ابن جریر کہتے ہیں ”لوگوں نے کہا کہ وہ بڑی مسجد میں ہی نماز ادا کریں گے“۔ (مصنف عبدالرزاق ۱۷۰/۳) اور یہ تمام کا تمام مسلمانوں کے کلمہ کے اتحاد اور گمراہ اہل ابواء جو بڑی مسجد سے دور رہتے ہیں ان کو روکنے کے لئے تھا جو اپنے لئے دوسری مسجدیں بناتے ہیں اتحاد کو توڑنے اس میں دراڑ ڈالنے اور مسلمانوں کی صف میں اختلاف پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ وہ اس اجتماع عظیم کے روحانی مقصد کو ختم کر دیں، لہذا جو عمل اس مصلحت کو فساد کی طرف لے جاتا ہے اس سے روک دیا گیا۔

امام شاطبی کہتے ہیں ”اور عمل کا ترک کئی وجوہ سے ہوتا ہے... اور اسی میں سے ہے ”اور مطلوب کو مصلحت سے بڑے فساد کا خوف کھاتے ہوئے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ان سے فرمایا ”اگر تمہاری قوم جاہلیت سے اسلام میں نئی داخل نہ ہوئی ہوتی تو میں جدر کو بیت اللہ میں شامل کر دیتا اور بیت اللہ کے دروازے کو زمین سے ملا دیتا“۔ (بخاری ۴۳۹/۳، مسلم ۸۸/۹، نسائی ۲۱۵/۵) نبی ﷺ کو قاعدہ ابراہیمی پر لڑنے سے صرف اس خوف سے رکے رہے کہ عرب میں فساد پیدا ہو جائے گا اور لوگ کہنے لگیں گے: کہ محمد ﷺ مقدس جگہوں کو ڈھاتے ہیں اور ان کے نشانات تبدیل کرتے ہیں، اس لئے امام شاطبی فرماتے ہیں: اس لئے سلف اس چیز کو اپنانے سے ڈرتے تھے جو مفساد کی طرف لے جاتی ہو، مگر چہ اس کا اصل اس کا حاصل کرنا ہی ہو“۔ (الموافقات ۵۲۹/۳) اور کہتے ہیں: سد الذرائع کے قاعدہ پر سلف نے اسی معنی کو سامنے رکھتے ہوئے عمل کیا... جیسے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے حج میں

نماز مکمل ادا کیا۔ (بخاری ۵۶۳/۲، ۵۶۹/۳، ۵۰۹/۳، مسلم ۲۰۳/۵، ابوداؤد ۴۹۲/۲، ۴۹۳/۳، نسائی ۱۲۰/۳، دارمی ۵۵/۲، احمد ۴۱۶/۱، ۴۲۵، ۴۶۳) اور صحابہ نے ان کے اس عذر کو قبول بھی کیا جو انہوں نے سد الذریعہ کے لئے پیش کیا (الموافقات ۵۲۹/۳) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا تھا: میں لوگوں کا امام ہوں اور مجھے دیہات اور گاؤں میں رہنے والے دیکھیں گے، تو کہیں وہ یہ نہ کہنے لگیں کہ اسی طرح نماز فرض کی گئی ہے۔ (مصنف عبد الرزاق ۵۱۸/۲، ۵۱۹، شرح معانی الآثار ۴۲۵/۱)

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ (مجموع الفتاویٰ ۱۹۵/۲۳) کہتے ہیں: مسلم مستحب کو چھوڑ دیتا ہے اگر اس کے کرنے کی وجہ سے فساد مصلحت پر غالب ہو۔ جیسا کہ نبی ﷺ نے بیت اللہ کو قواعد ابراہیمی پر بنانے کا ارادہ ترک کر دیا۔

کچھ اور باتیں کرنے کے بعد انہوں نے نماز میں بمسلمہ کی بحث کرتے ہوئے کہا: ان جیسے مسلوں میں تعصب کرنا ان اختلاف کی علامات میں سے ہیں جن سے ہمیں روکا گیا ہے (یہاں تک انہوں نے کہا) آدمی کے لئے مستحب ہے کہ وہ ان جیسے افعال کو تالیف قلب کے لئے ترک کر دے۔ اس لئے کہ دین میں تالیف قلب کی مصلحت ان کے ادا کرنے کی مصلحت سے بڑی ہے۔ (مجموع الفتاویٰ ۴۰۵/۲۲، ۴۰۷) میں کہتا ہوں: اللہ کی قسم! یہی فقہ ہے کہ تکرار جماعت مستحب ہے لیکن اگر وہ فساد اور مسلمانوں کے اتحاد کو توڑنے اور ان کے درمیان گروپوں اور جماعتوں کو ختم دینے والی ہو تو اسے چھوڑ دیا جائے گا اور اتحاد اور مسلمانوں کی صف کو متحد رکھنے کی خاطر اس سے روکا جائے گا۔ چونکہ دلوں کی تالیف شرعاً واجب ہے۔ اور اسی کے ذریعہ سے شریعت اور اس کے دلائل متحد ہوتے ہیں اور جو شریعت کے مقاصد پر غور و فکر کرے اور اس کی بنیادوں اور دلائل کو سمجھے اور جو بھی مصلحتیں اس میں شامل ہوں اس سے اس قول کا رجحان کم نہیں ہوگا اور وہ شریعت کے قواعد سے انہیں قریب کر دے گا۔ وباللہ التوفیق۔ صلی اللہ تعالیٰ علی النبی ﷺ

خاتمہ

یہ بحث نماز کی فرضیت اور باجماعت نماز کی فضیلت کو دیکھنے کے بعد

اس نتیجہ پر گئی کہ آیا امام راتب کے بعد جماعت کے اعادہ کا حکم کیا ہے؟ اور نماز باجماعت سے متعلق چند مسائل پر فقہاء کا اتفاق ہم نے دیکھا کہ اگر مسجد کے جب معروف مصلیان نہ ہوں مثلاً، مسجد راستہ پر ہو یا مسجد کا امام اور مؤذن متعین نہ ہو تو ایسی صورت میں تکرار جماعت مکروہ نہیں۔

اسی طرح تمام فقہاء کا یہ مذہب بھی واضح ہوا کہ جب مسجد محلہ کی ہو اور کچھ لوگ پہلے ہی جماعت بنالیں، پھر متعین امام آئے تو اسے جماعت بنانے کا حق ہے۔

لیکن اگر مسجد کا امام متعین ہو اور کچھ لوگوں کی جماعت چھوٹ جائے تو کیا وہ متعین امام کی جماعت ہو جانے کے بعد کسی غیر راتب کی امامت میں جماعت بنا سکتے ہیں؟ تو ایسی صورت میں فقہاء کے ایک گروہ نے جماعت کے اعادہ سے روکا ہے اور کہا کہ وہ تنہا نماز ادا کریں گے۔ اور کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ جماعت کا اعادہ کرنا مستحب ہے سوائے مسجد حرام اور مسجد نبوی کے کہ اس میں اعادہ مکروہ ہے تاکہ لوگ متعین امام کے ساتھ باجماعت آنے میں سستی نہ کریں اگر انہیں دوسری جماعت کے ممکن ہونے کی اجازت دے دی جائے اور وہ کوئی عذر نہ ہونے کی صورت میں ہے جیسے کہ سو جائے یا اور کوئی وجہ۔

میں نے دونوں فریق کی دلیلوں کو واضح کیا اور ان پر ہونے والے ردود کا ذکر پھر اس کا تفصیلی جواب دیا اور جو چیز آخر میں مجھ پر واضح ہوئی (شریعت کے دلائل، مقاصد اور مصلحتوں کو دیکھنے کے بعد) کہ جماعت کا اعادہ اگر ائمہ میں اختلاف اور جماعت میں پھوٹ ڈالنے کی غرض یا گمراہ اور بدعتی اس کے ذریعہ اپنی بدعت کو عام کرتے ہوں تو اس وقت اعادہ ممنوع ہوگا تاکہ جماعت کا اتحاد باقی رہے اور باطل اس کے ذریعہ سے اپنی بدعت کے اظہار سے باز آجائے۔

لیکن اگر اعادہ کی وجہ یہ نہ ہو بلکہ کوئی قوم جماعت سے کسی وجہ سے پیچھے رہ جائے (ان کا ارادہ اختلاف اور انتشار پھیلانا نہ ہو اور نہ ہی اپنی بدعت کا اظہار مقصود ہو) تو ایسی صورت میں اعادہ مکروہ نہیں بلکہ شریعت کی مذکورہ دلائل کی روشنی میں مشروع ہے اور اسی پر تمام دلائل متفق و متحد ہیں۔ (مجلۃ الجامعۃ الاسلامیۃ بالمعدیۃ المنورۃ: عدد رقم ۱۲۰)

نرمی اور آسانی اسلامی شریعت کا امتیاز (۲)

فضیلۃ الشیخ نور الحسن مدنی حفظہ اللہ - استاذ ذکیۃ الحدیث بنگلور

اور یہ اللہ تعالیٰ کی صفت رفق کا ایک مظہر ہے، امام ابن کثیر رحمہ اللہ اس سلسلہ میں رقمطراز ہیں:

ای لا یکلف احدا فوق طاقته وهذا من لطفہ تعالیٰ بخلقہ ورافتہ بہم واحسانہ الیہم .

یعنی کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ مکلف نہیں بناتا ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کی اپنی مخلوقات کے ساتھ نرمی، رحمت اور مہربانی کا ایک مظہر ہے (۲)۔

اللہ تعالیٰ کی صفت رفق ہی کے نتیجے میں نرمی آسانی اور لطافت دین اسلام کا امتیاز ہے جس کی جملہ عبادات اور احکام نرمی اور آسانی سے عبارت ہیں سختی اور شدت کو اس سے دور رکھا گیا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾

یعنی دین میں تمہارے رب نے تم پر کوئی تنگی نہیں رکھی ہے (۳) دین اسلام کے اس امتیاز کو اللہ کے رسول ﷺ نے بھی متعدد احادیث میں بیان کیا ہے حافظ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

ان الدین یسرو لن یشاد الذین احدا لا غلبہ فسدوا وقاربوا وابشروا واستعینوا بالغدوة والروحۃ وشئ من الدلجۃ.

یعنی بے شک دین آسان ہے اور دین کے ساتھ سختی میں کوئی اس کا

اس حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ”الرفیق“ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی میں سے ہے اللہ تعالیٰ کا یہ نام اپنے اندر رفق کی صفت رکھتا ہے، مہربانی اور نرمی کا برتاؤ کرنا اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور نہ صرف یہ کہ اللہ تعالیٰ خود اس صفت سے متصف ہے بلکہ وہ اس صفت کو پسند بھی کرتا ہے۔ جن بندوں میں یہ صفت پائی جاتی ہے وہ بندے اللہ تعالیٰ کو محبوب ہوتے ہیں نرمی، مہربانی اور آسانی کا برتاؤ دین اسلام کے جملہ احکام و فرامین میں واضح ہے جس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱: احکام تکلیفیہ (انسان کو مکلف بنانے) میں رفق و نرمی کا برتاؤ:-

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات واضح کی ہے کہ انسان کو کمزور پیدا کیا گیا ہے جلد بازی اور بے صبری کی صفت اس کے اندر پائی جاتی ہے، اقتدار و طاقت کے نشہ میں ظلم و جور کا ارتکاب بھی کر سکتا ہے نفسانی خواہشات سے مغلوب ہو کر حیوانیت اور بربریت پر بھی اتر سکتا ہے، ان بشری کمزوریوں کے باعث اللہ تعالیٰ نے انسان کو انہیں احکام کا مکلف بنایا ہے جنہیں انجام دینے کی وہ طاقت رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾

اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اس کی طاقت سے زیادہ کا مکلف نہیں بناتا ہے (۱)

(۱) البقرة: ۲۸۶۔

(۲) تفسیر ابن کثیر: ۴۵۵/۱۔

(۳) الحج: ۷۸۔

جانب سے مجبور کئے جانے پر کی جانبی غلطی کو معاف کر دیا ہے (۳)۔
اسی طرح دل میں آنے والے متعدد خیالات جو بسا اوقات گناہ اور
معصیت سے تعلق رکھتے ہیں اور جن سے بچنا اور ان سے کلی اجتناب کرنا
انسانی قوت سے باہر ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے ان سب کی معافی کا اعلان فر
مادیا ہے اور اس پر مؤاخذہ نہ کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ
عنه سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

ان الله تجاوز لامتي عما توسوس به صدورها ما لم
تعمل به او تتكلم به وما استكروا عليه .

یقیناً اللہ تعالیٰ نے میری امت کے لئے معاف کر دیا ہے ان تمام
خیالات کو جو ان کے سینوں میں وسوسہ کی شکل میں آتے ہیں جب تک وہ
عمل یا کلام کی شکل میں ظاہر نہ ہوں اور کسی کے مجبور کئے جانے پر سرزد
ہونے والا عمل بھی معفو عنہ ہے (۴)۔

اس کی مزید وضاحت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی اس حدیث
سے بھی ہوتی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی
﴿وَإِنْ تُبْذَرُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخَفُّوهُ يُحَاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ
فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ﴾

یعنی تم اپنے نفس میں پائے جانے والے خیالات کو چھپاؤ یا ظاہر کرو
اللہ تعالیٰ تمہارا محاسبہ کرے گا تو جس کو چاہے گا معاف کر دے گا اور جس
کو چاہے گا عذاب دے گا اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے (۵)۔

اس آیت کے نزول پر صحابہ کرام کافی پریشان ہوئے اور اللہ کے
رسول ﷺ کی خدمت میں گھٹنوں کے بل بیٹھ کر یہ عرض کیا کہ اے اللہ
کے رسول ﷺ! ہمیں ایسے اعمال کا مکلف بنایا گیا ہے جس کی ہم طاقت

مقابلہ نہیں کر سکتے مگر دین اس پر غالب آجائے گا لہذا تم درنگی کو اختیار کرو
اور قریب پہنچنے کی کوشش کرو بشارت حاصل کرو اور صبح و شام اور رات کی
تاریکی کے بعض حصہ کو غنیمت سمجھو (۱)۔

ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک دوسری حدیث میں آپ کا
ارشاد گرامی اسے مزید واضح کرتا ہے۔

اننى لم ابعث باليهودية ولا بالنصرانية ولكنى بعثت
بالحنفية السمحة والذى نفس محمد بيده لغدوة او روحه
فى سبيل الله خير من الدنيا وما فيها .

مجھے یہودیت اور نصرانیت کے ساتھ نہیں بھیجا گیا ہے بلکہ مجھے
آسان اور خالص شریعت دیکر بھیجا گیا ہے اور تم ہے اس ذات کی جس
کے ہاتھ میں محمد ﷺ کی جان ہے یقیناً اللہ کے راستہ میں صبح و شام کے
کسی حصہ میں نکلنا دنیا اور اس میں پائی جانے والی تمام چیزوں سے بہتر
ہے (۲)۔

۲: بھول چوک، حدیث نفس اور مجبوری پر معافی کا پروانہ:

اللہ تعالیٰ کی صفت رفق و نرمی کا ایک مظہر انسانی بھول چوک پر
مؤاخذہ نہ کرنا ہے بندہ اگر بھول کر کوئی غلطی کرتا ہے یا مجبور کئے جانے پر
کسی غلطی کا ارتکاب کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ بندہ کا مؤاخذہ نہیں کرتا ہے۔
اس عظیم اسلامی مبداء پر متعدد نصوص دلالت کرتے ہیں لیکن بطور مثال ابو
ذر غفاری رضی اللہ عنہ کی حدیث پیش کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

ان الله تجاوز عن امتي الخطاء والنسيان وما
استكروا عليه .

یعنی بے شک اللہ تعالیٰ نے میری امت سے بھول چوک اور کسی کی

(۱) صحیح البخاری: ج: ۳۹۔

(۲) مسند احمد: ج: ۲۲۲۹۱، والصحیح: ج: ۲۹۲۴۔

(۳) سنن ابن ماجہ: ج: ۲۰۲۳۔

(۴) سنن ابن ماجہ: ج: ۲۰۲۳۔

(۵) ۲ البقرة: ۲۸۳۔

رکھتے ہیں جیسے صلاۃ، صوم، قنل فی سبیل اللہ اور صدقہ وغیرہ لیکن آپ پر یہ آیت اشارہ ﴿وَإِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ﴾ کی طرف ہے نازل ہوئی ہے ہم اس کی طاقت نہیں رکھتے، اللہ کے رسول ﷺ نے کہا کہ کیا تم چاہتے ہو کہ تم اہل کتاب کا رویہ اختیار کرو جنہوں نے کہا ”سمعنا و عصینا“ یعنی ہم نے سنا اور ہم نے نافرمانی کی، بلکہ تم کہو ”سمعنا و اطعنا غفر انک ربنا والیک المصیر۔“ یعنی ہم نے سنا اور ہم نے اطاعت کی اے ہمارے رب! تیری رحمت کے ہم خواستگار ہیں اور تیری طرف ہی لوٹ کر جانا ہے۔ یہ سن کر صحابہ یک زبان ہو کر یہ کہنا شروع کر دیئے، جب ان کی زبانوں پر یہ جملے رواں ہو گئے تو اللہ تعالیٰ نے اس کے بعد یہ آیت نازل فرمائی: ﴿أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نَفَرَقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفِرَ لَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ﴾

یعنی رسول اور مومنین ان تمام امور پر ایمان لائے جو ان کے رب کی جانب سے نازل کئے گئے ان میں سے ہر ایک ایمان لایا اللہ پر، اس کے فرشتوں پر اس کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر، ہم اس کے رسولوں کے درمیان تفریق نہیں کرتے ہیں اور انہوں نے کہا ہم نے سنا اور ہم نے اطاعت کی اے ہمارے رب ہم تیری بخشش چاہتے ہیں اور تیری طرف ہی لوٹ کر آنا ہے (۱)

جب لوگوں کی زبان پر یہ جاری ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے ظاہری اعمال اور دلوں میں چھپے خیالات پر محاسبہ کرنے والی بات منسوخ کر دی اور یہ آیت نازل فرمائی:

﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا أَلَا وَسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾

یعنی اللہ تعالیٰ کسی نفس پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ نہیں ڈالتا جو کچھ نیکیاں اس نے کی ہیں اس کا ثمرہ اسے ملے گا اور جو برائیاں اس نے کی ہیں اس کا وبال بھی اسی پر ہے۔

اس کے بعد مومنین کی زبان پر جاری رہنے والی دعایان کی گئی ہے ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ اے ہمارے رب! اگر ہم سے بھول چوک ہو جائے تو اس پر ہم سے مواخذہ نہ کر۔ اللہ کے رسول ﷺ نے کہا کہ اس دعا کے بعد اللہ تعالیٰ نے کہا ”نعم“ یعنی تمہاری یہ دعا مقبول ہوئی میں بھول چوک پر تمہارا مواخذہ نہیں کروں گا آگے دوسری دعایان کی گئی ہے۔ ﴿رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا﴾ یعنی اے ہمارے رب! ہم پر وہ بوجھ نہ ڈال جو ہم سے پہلے لوگوں پر ڈالا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کہا ”نعم“ یعنی یہ دعا بھی مقبول ہے تم پر پچھلی امتوں کے جیسا بوجھ نہیں ڈالا جائے گا، اس کے بعد تیسری دعایان کی گئی ﴿رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ﴾ یعنی اے ہمارے رب! ہم پر ایسا بوجھ نہ ڈالنا جو ہماری طاقت سے باہر ہو۔ اللہ تعالیٰ نے کہا ”نعم“ یعنی یہ دعا بھی مقبول ہے میں تم پر ایسا بوجھ نہیں ڈالوں گا جو تمہاری طاقت سے باہر ہے اس کے بعد مزید دعائیں ان الفاظ میں بیان کی گئی ہیں ﴿وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ یعنی ہمیں معاف فرما ہمارے گناہوں کو بخش دے اور ہم پر رحم فرما تو ہی ہمارا مولیٰ ہے کافروں کے خلاف ہماری مدد فرما۔ پھر اللہ تعالیٰ نے کہا ”نعم“ یعنی مومنین کی یہ دعا بھی اللہ تعالیٰ نے مقبول فرمائی (۲)۔

۳: عبادات میں رفق کے مظاہر:

اسلام میں فرض کی گئی جملہ عبادات میں رفق و نرمی کا معاملہ رکھا گیا ہے اہم عبادات میں رفق کے مظاہر حسب ذیل ہیں۔

۱:- صلاۃ میں رفق و نرمی:

اسلامی عبادات میں صلاۃ کو ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت حاصل ہے جسے ہر مومن پر فرض کیا گیا ہے۔ جو رب کی رضا مندی، گناہوں سے چھٹکارا پانے اور عذاب سے بچاؤ کا ایک اہم سبب ہے، سفر معراج کا

(۱) ۱۲ البقرة: ۲۸۵۔

(۲) صحیح مسلم: ج: ۱۲۵۔ سمجھنے کے لئے اردو میں بعض جملے زیادہ کئے گئے ہیں۔

ب :- زکوٰۃ میں لطف و مہربانی :

زکوٰۃ کی فرضیت رب کائنات کی رفق و مہربانی کا ایک عظیم مظہر ہے جو اس نے بالخصوص فقراء و مساکین کو ادا کرنے کا حکم دے کر کیا ہے لیکن یہ لطف و کرم اور رفق و نرمی صرف زکوٰۃ کے مستحقین تک محدود نہیں ہے بلکہ جن پر زکوٰۃ فرض کی گئی ہے ان کے ساتھ بھی رفق و مروت کا برتاؤ کیا گیا ہے کیونکہ زکوٰۃ کی فرضیت سے گھر یلو سامان اور استعمال کی چیزوں کو مستثنیٰ رکھا گیا ہے، گھر، گاڑی اور قیمتی سے قیمتی فرنیچر پر زکوٰۃ نہیں رکھی گئی ہے اور جن اموال نامیہ پر زکوٰۃ رکھی گئی ہے ان میں پیداوار کی مشقت اور نمو کی کیفیت کے لحاظ سے قلیل مقدار میں زکوٰۃ فرض کی گئی ہے۔

نیز پیداوار کے علاوہ دیگر اصناف مال میں جو حولان حول (یعنی سال گزرنے) کی شرط رکھی گئی ہے اور سال میں صرف ایک مرتبہ فرض کی گئی ہے ان سب پر مستزاد یہ کہ زکوٰۃ ادا کرنے والوں کے مال میں ظاہری و باطنی اضافہ کا مژدہ اور آخرت میں اجر عظیم کی خوشخبری رب کائنات کے رفق و لطافت کے خزانہ کا ہی ایک حصہ ہے (۳)۔

ج :- صیام میں رفق و نرمی :

صوم میں رفق کا سب سے پہلا مظہر یہ ہے کہ اسے سال کے تین سو پچھن دن میں صرف گنتی کے دن یعنی انتیس یا تیس دن ہی فرض کیا گیا ہے نیز مکلف کے حالات و ظروف کے پیش نظر اس میں اختیارات دیئے گئے ہیں اگر کوئی بڑھاپے کے عمر کو پہنچ گیا ہے یا کسی دائمی بیماری میں مبتلا ہے جس کے باعث وہ روزہ رکھنے کی طاقت نہیں رکھتا ہے اس کے لئے یہ گنجائش رکھی گئی کہ وہ ہر روزہ کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلا دے، عطاء سے روایت ہے کہ ترجمان القرآن عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ﴾ (۴) کی تفسیر میں کہا ہے:

خصوصی تحفہ اور قلبی سکون کا ذریعہ ہے اس اہم عبادت کی فرضیت کے وقت ہی سے اس میں رفق و نرمی کا معاملہ پایا جاتا ہے، پہلے پچاس وقت کی نماز فرض کی گئی اور مراجعہ کے بعد پانچ وقت کی نماز باقی رکھی گئی اور اجر و ثواب پچاس وقت کا ہی رکھا گیا اس سلسلہ میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اپنے پیش رو اہل علم کا قول نقل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

الا نرى انه عز وجل نسخ الخمسين با لخمس قبل ان تصلى ثم تفضل عليهم بان اكمل لهم الثواب.

کیا تم دیکھ نہیں رہے ہو کہ اللہ تعالیٰ نے صلاۃ ادا کئے جانے سے پہلے ہی پچاس وقت کی صلاۃ منسوخ کر کے پانچ وقت کر دی پھر ان پر مزید احسان کرتے ہوئے ثواب کو مکمل رکھا ہے (۱)۔

اس کے بعد صلاۃ کی ادائیگی میں شرائط سے لیکر ارکان تک ہر مرحلہ میں حسب ضرورت رفق و نرمی کا معاملہ پایا جاتا ہے۔ اگر پانی میسر نہ ہو یا استعمال سے بیماری بڑھ جانے یا ہلاک ہونے کا ڈر ہے تو مٹی سے تیمم کرنے کی آسانی ہے، پیر میں موزے پہنے ہوں تو نکال کر پیر دھونے کی مشقت کے بجائے ان پر مسح کرنے کی سہولت رکھی گئی ہے، سر پر عمامہ ہو تو ان پر مسح کرنے کی مشروعیت موجود ہے، چند جگہوں کے اتشئی کے ساتھ کسی بھی پاک جگہ پر صلاۃ ادا کرنے کی اجازت دی گئی ہے، سفر میں قصر اور جمع بین الصلااتین کی مشروعیت، سخت گرمی میں ٹھنڈے وقت میں پڑھنے کی ہدایت، باد و باران اور راستہ خراب ہونے کی صورت میں جماعت میں حاضری سے رخصت، صلاۃ با جماعت اور کھانا حاضر ہونے کی شکل میں کھانے سے ابتداء کرنے کی ہدایت، قیام کی قدرت نہ ہونے کی صورت میں بیٹھ کر صلاۃ ادا کرنے کی اجازت، اور بیٹھ کر پڑھنے کی طاقت نہ ہونے کی شکل میں پہلو کے بل ادا کرنے کی رخصت، یہ سب رب کائنات کی صفت رفق کے مظاہر ہیں (۲)

(۱) دیکھئے: (فتح الباری: ج: ۵: ۵۱۷ کی شرح)۔

(۲) ان مسائل سے متعلق نصوص ذکر نہیں کئے گئے ہیں کیونکہ اہل علم سے یہ مخفی نہیں ہے، نیز بطور مثال چند باتیں ذکر کی گئی ہیں حصر مقصود نہیں ہے۔

(۳) ان پر دلالت کرنے والے نصوص ان کی شہرت اور مضمون کے اختصار کے پیش نظر ذکر نہیں کئے گئے ہیں۔

(۴) ۲/ البقرة: ۱۸۴۔

حج کی اقسام اور ان کی تعریفیں

جميع الحقوق محفوظة للمطبعة

حاجی کیلئے حج کرنے کے مختلف مراحل

متبع	<p>عالمی حق کے پیروں (مخالف)۔ ادا اللہ وہ انسان ذوالحق ہے جس نے کارامہ اس پر ادا کر دیا اور نہ کہ اس پر ادا ہو جائے۔ پھر اسی عالمی حق کے پندوں میں عالمی حق کا کارامہ اس پر مقرر فرمایا کرے۔ جو کارامہ اس پر ادا ہوتا ہے اور وہ خود بھی اسی عالمی حق پر ادا کیے جانے والے ہو۔</p>
قرآن	<p>عالمی حق اور امر کے کارامہ اس پر ادا ہے۔ جیسا کہ قرآنی آیت کے ساتھ امر۔ امر کے بعد نہ خواست خدا ہے نہ کارامہ اس پر ادا کر کے۔ اس پر کارامہ اس پر ادا کر کے نہ کہ خود کو ملے گا۔ اس میں طاعت کی کوئی جگہ نہ ہے۔ کارامہ اس پر ادا ہوتا ہے۔ تو ایک عالمی حق اور امر وادائی کسی کوئی ہوگی۔</p>
افراد	<p>عالمی حق اور کارامہ اس پر ادا ہے۔ اور اس کے ذرا لچک پر کارامہ اس پر ادا ہے۔</p> <p>قرآنی اور دینی اس میں عالمی حق کو ایک دفعہ کارامہ اس پر ادا ہوتا ہے۔ تو ایک عالمی حق ہوگی۔</p>

خج افراو	ارام اومو ↓ طوف کرنا ↓ سحر کرنا ↓ خیال کو غم سے چھیننا ارام کو مٹانا ارام کو حالت میں خج کو روکنا
خج اراو	ارام اومو ↓ طوف کرنا ↓ سحر کرنا ↓ خیال کو غم سے چھیننا ارام کو مٹانا ارام کو حالت میں خج کو روکنا
خج متخ	ارام اومو ↓ طوف کرنا ↓ سحر کرنا ↓ پاں کو اسرار میں کھلنا عام پر سے نکالنا ارام کو روکنا

۸۹ ذوالحجہ — سب کو مکہ سے ملنی بروایت احمد

ماضیہ اور نفاذیہ کی کمی، شعور و غلطی کے قیام، اجماع کی کمی اور اس کے نتیجے میں

وہاں بھی کئی نماز کے
موسیٰ کو روانہ ہوتا ہے

مزدلف

اسی دوران جو عراق میں

عقبات

۴۔ آزادانہ طور پر مطالعہ کرنے والے

منہ

ماضیہ اور نظریہ کی طرف سے جو اختلاف کے وجود میں آئے ہیں ان کے خلاف

۱۰۰ روپے کا جو سودا بھٹکتے کے بعد صرف پڑے چھ روپے کے ٹکڑے یاں ہوتا ہے۔ سب تو کہانی کرتا ہے (جو انفرار کرنے والے پر کہانی ضرور ہی تھیں اگر کہنا چاہیے تو کہہ سکتا ہے) کجاست کہانے کے بعد محفل سے کارفرغ ہو کر عام کچر سے کہیں لینے بیٹے ہیں۔ سب کو ملاؤں فراموش کرنا ہے۔

حاجی حبیب مرزا غلام مصطفیٰ چائے تو فوراً
آپکے اذان اور دو رکعت نمازوں کے ساتھ
مغرب اور عشاء کی نماز بھی
اور قصر بنا کر پڑھے۔

عرفات میں ہر جگہ ایسا اذان کے ساتھ
 ٹمپور کے وقت میں ٹمپور اور عصر کی نماز روزہ
 رکعت جمع کر کے پڑھا اور ہر نماز کیلئے
 اگلا اگلا قسمت کیے گا۔

متنی میں کچھ عنصر بطور غریب و معشاقہ وارد ہو کر
کی (پانچ) نماز پڑھا، پچھلے وقت پر
تصویر کو فراموش کیا۔ یعنی چار رکعت والی
نماز دو رکعت اور آٹھ ہو گی۔

اگر ہم پہنچنے کے لئے جی جی کر
رکھیں گے، اور یہ بات تو کہہ کر تے رہیں گے
(اللہ کا کہنے پر ہمیں دیکھنا چاہیے)
فہمیں جانتے ہیں

خج حقیقہ و لے سب سے ہی لازمی کر رہا ہے۔
 ہذا فی الزام و لے کر پہلے مولف کے ساتھ ہی
 نہیں کر کے تھے سپاہی بھائی چلے گئے تھے

11, 12, 13 ذوالحجہ
الحرم تحریر ہیں انکی مائتھ
مستی میں گزارنا حلال کی ہے۔

John

۱۹۵۲ء کو انھوں نے امریکا کے دوران کے پہلے سفر میں
کویت کی طرف بھیجے۔ پھر وہ اپنے فوجی
جہاز کے حادثات کا شکار ہو گئے۔

۱۳۰۱ هجری قمری میں جب کہ ان کے والدین نے ان کو بیعت کیا تھا۔

طواف الوداع کرنا
ہر حاجی کا گناہ ہے ضرور اور اسے بے گناہ بنانے پر
طواف الوداع کرنا ہے۔ مگر کون سے گناہوں پر
مکرمہ میں ایک دم بخلاؤ فرمائی ہے۔



















































اسی سبب کہ وہ ساری سچے

۱۱) **میرا نام** _____ ہے۔

پہلے سے معلوم ہو گا۔ (3 + 1) اور انجی می می کر رہے (مکمل)

میں نے کہا کہ یہ سب کچھ ہے۔

طاعی ۱۲۹۱ھ کو کوزل والی کے بعد فکر یہ رہا کہ وہ لکھنؤ آجئے

<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>	<p> </p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ستمبر / اکتوبر ۲۰۱۳ء میں اسلامک انفارمیشن سینٹر کی جانب سے منعقد کیے گئے پروگرامز کی ایک جھلک

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

ہمیں آپ کا تعاون درکار ہے۔۔۔۔۔

انسانیت

کو شرک و بدعات غلاظتوں سے بچانے
اور قرآن و سنت کی مستند تعلیمات عام
کرنے کے لیے آئی آئی سی کی دعوتی
تحریک کا حصہ بنیں

تعاون کے لیے

1. کال کریں	2. ایس ایم ایس یا واٹس اپ کریں	3. بینک ٹرانسفر
Kurla 022 3219 8847 Andheri 022 6426 9999	Message on 9820260173	Bank Name: ICICI Bank Account Name: ILM FOUNDATION Account No. 001101212311 Branch: S.V. Road, Andheri (W), Mumbai IFSC Code: ICIC0000011 MCR Code: 40022903

ان شاء اللہ ہمارے رضا کار آپ کا تعاون حاصل کرنے پہنچ جائیں گے۔

Islamic Information Centre
"Welcome to knowledge,
Welcome to Understanding"

ہیڈ آفس کرا: گالا نمبر ۶، سواستیک چیمبر، کرلا نرسنگ ہوم کے نیچے، نور جہاں۔ اس کے سامنے، پائپ روڈ کرلا (ویسٹ) ممبئی ۴۰۰۰۷۰
برانچ اندھیری: گراؤنڈ فلور، سکینڈ ہاؤس، ایس وی روڈ، نزد اندھیری اسٹیشن جامع مسجد، اندھیری (ویسٹ) ممبئی ۴۰۰۰۵۸

www.nasiha.tv www.islamsmessage.com www.ahlussunnah.in

If Undelivered Please Return To



Ahl us Sunnah

To,

Book Post

Islamic Information Centre
Gala No. 6, Swastik Chamber, Below Kurla Nursing Home,
opp. Noorjhan-1, Pipe Road, Kurla (West), Mumbai - 400070.
Ph. 32198847 / 26500400 / 64269999